

Z Á P I S N I C A

z rokovania Obecného zastupiteľstva v Staškove dňa 18. 12. 2015

Prítomní podľa prezenčnej listiny:

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce
Mgr. Iveta Bartusková, poslankyňa OZ
Pavol Ďurkáč, poslanec OZ
Peter Fuček, poslanec OZ
Ján Janošec, poslanec OZ
Mgr. Daniel Králik, poslanec OZ
JUDr. Ludmila Kvašňovská, poslankyňa OZ
Terézia Šupčíková, poslankyňa OZ
Ing. Milan Veselovský, poslanec OZ

Ospravedlnený:

Ján Belko, poslanec OZ

Ďalej sa OZ zúčastnili:

Bc. Mária Čečotková, účtovníčka obce
Helena Machovčáková, kontrolórka obce Staškov
Mgr. Mária Perďochová, riaditeľka ZŠ Staškov
Ladislav Perďoch, vedúci obecného technického podniku
Michaela Urbaníková, účtovníčka Obecného technického podniku a obce

Obyvatelia obce Staškov

Program rokovania:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Schválenie programu rokovania, návrhovej komisie a overovateľov zápisnice
3. Kontrola uznesenia
4. Projekt modernizácie verejného osvetlenia v obci Staškov
5. Založenie Obecného technického podniku Staškov - s.r.o.
6. Návrh dodatku č. 2 k VZN č. 3/2012 o výške príspevku zákonného zástupcu dieťaťa na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach obce Staškov
7. Dodatok k zriaďovacej listine Základnej školy, Staškov 502
8. Rozpočtové opatrenie č. 4/2015 – Obecný technický podnik
9. Návrh na vyradenie majetku – Obecný technický podnik
10. Rozpočtové opatrenie č. 4/2015 - obec
11. Návrh na vyradenie majetku - obec
12. Predaj majetku obce

13. Plán rokovaní OZ na rok 2016
14. Rôzne
15. Diskusia
16. Záver

K bodu č. 1: Otvorenie zasadnutia

Plánované zasadnutie Obecného zastupiteľstva obce Staškov sa začalo o 13. 00 hod. v spoločenskej miestnosti na obecnom úrade. Zasadnutie otvoril a viedol starosta obce Staškov, Ing. Ladislav Šimčisko. V úvode zasadnutia privítal všetkých prítomných.

Konštatoval, že zasadnutie OZ Staškov bolo zvolané na základe § 13, ods. 4 písm. a/ zákona SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Na zasadnutí bolo prítomných na začiatku 7 poslancov. OZ Staškov bolo schopné právoplatne sa uznášať.

K bodu č. 2: Schválenie programu rokovania, návrhovej komisie a overovateľov

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Vyjadril sa k programu rokovania – doplnil program o jeden bod. Za bod č. 12 Predaj majetku obce zaradil bod č. 13 Kúpa majetku. Program bol schválený v tomto upravenom znení.

Návrhová komisia: predseda: Mgr. Daniel Králik

členovia: Ing. Milan Veselovský, Ján Janošec

Overovatelia zápisnice: Mgr. Iveta Bartusková, JUDr. Ľudmila vašňovská

Písaním zápisnice bola poverená Eva Mravcová, pracovníčka obce Staškov.

| | |
|-----------------|--------------------------|
| Hlasovanie: ZA: | Mgr. Iveta Bartusková |
| | Pavol Ďurkáč |
| | Ján Janošec |
| | Mgr. Daniel Králik |
| | JUDr. Ľudmila Kvašňovská |
| | Ing. Milan Veselovský |
| | Terézia Šupčíková |
| PROTI: | 0 |
| ZDRŽAL SA: | 0 |
| NEHLASOVAL: | 0 |

K bodu č. 3: Kontrola uznesenia

Starosta obce, Ing. Ladislav Šimčisko komentoval: Na rokovaní OZ dňa 03. decembra bolo uložené:

a)

Obecnému úradu zabezpečiť spracovanie zmeny a doplnku územného plánu.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Informoval prítomných o situácii, ktorá vznikla z dôvodu inej interpretácie legislatívy, alebo spresnia, pretože všetky obce, čo majú územný plán vypracovaný do roku 2000 a pred rokom 2000 údajne nie je v súlade s legislatívou, nebolo spracované tzv. zadanie územného plánu – toto zadanie je potrebné na to, aby sa mohli riešiť ďalšie doplnky územného plánu. Obec Staškov už má Doplnok č. 1 aj Doplnok č. 2, Doplnok č. 3 už Okresný úrad, Odbor plánovania neschválil, pretože zadanie neexistuje a pristúpilo sa k tomu kroku, že samotné obce si hľadali nejaké miesta v zákone, a svoje vlastné územné plány spochybňovali, mnoho vecí riešia právnici... A tak úrad, ktorý schvaľuje územný plán a ministerstvo teda vypracovalo metodický pokyn, že všetky ďalšie doplnky už nie sú možné, a jediný spôsob je vypracovať nový územný plán. Toto je náročné aj časovo aj finančne – pri vyhotovení nového územného plánu vstupujú do toho dva subjekty: tzv. obstarávateľ – ten by zhruba požadoval 10 000 € a spracovateľ okolo 20 000 €. Čiže celý územný plán bude teda stáť okolo 30 000 €, je tu možnosť žiadať o nejakú dotáciu, ale je potrebné, aby bolo vypracované zadanie. Požiadal prítomných, aby zobrali na vedomie že bude uskutočnená súťaž na zabezpečenie týchto dvoch subjektov, ktorí budú územný plán realizovať, a keď bude spracované zadanie v priebehu budúceho roku, potom sa pokúsi obec žiadať o dotáciu.

b)

Obecnému úradu jednať s vlastníkami parcely registra EKN 4196 o odkúpení jej časti o výmere 300 m² za účelom výstavby turistickej rozhľadne.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Podal informáciu, že bol vypracovaný geometrický plán. Vlastníci boli oslovení, jednalo sa s nimi o cene. Boli ochotní, po dohode všetci akceptovali cenu 3 €/m². OZ schválilo kúpu tohto pozemku.

Mária Ligočká, Staškov – 25 m²

Jozef Vyhniar, Staškov – 25 m²

Štefánia Vyhniarová, Staškov – 25 m²

Ján Hlubina, Staškov – 225 m²

c)

OÚ zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu na odkúpenia časti parcely EKN 10599 od pána Jozefa Deja.

Geometrický plán vypracovaný, čaká sa na overenie.

d)

Finančnej komisii preveriť analýzu spracovanú komisiou životného prostredia ohľadom likvidácie odpadu a nákupu vozidla.

Úloha Trvá.

e)

Výkon kontroly poskytnutých dotácií z rozpočtu obce z roku 2015 v porovnaní so žiadosťami.

Úloha trvá.

Obecné zastupiteľstvo v Staškove:

Zobralo na vedomie úlohy:

a)

Obecnému úradu zabezpečiť spracovanie zmeny a doplnku územného plánu.

Úloha trvá.

b)

Obecnému úradu jednat' s vlastníkmi parcely registra EKN 4196 o odkúpení jej časti o výmere 300 m2 za účelom výstavby turistickéj rozhľadne.

Úloha splnená.

c)

Obecnému úradu zabezpečiť vypracovanie geometrického plánu na odkúpenia časti parcely EKN 10599 od pána Jozefa Deja.

Geometrický plán vypracovaný, čaká sa na overenie.

d)

Finančnej komisii preveriť analýzu spracovanú komisiou životného prostredia ohľadom likvidácie odpadu a nákupu vozidla.

Úloha trvá.

e)

Výkon kontroly poskytnutých dotácií z rozpočtu obce z roku 2015 v porovnaní so žiadosťami.

Úloha trvá.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

OZ schválilo:

Kúpu parcele CK-N 4408/3 o výmere 300 m² - trvalý trávnatý porast, , ktorá je odčlenená z parcele EKN 4196, celá výmera 1 555 m² - orná pôda , LV 1625 geometrickým plánom č. 237/2015, ktorý vypracovala Ing. Anna Tomašcová, od vlastníkov podielov v parcele:

Mária Ligočká, Staškov – 25 m²
Jozef Vyhniar, Staškov – 25 m²
Štefánia Vyhniarová, Staškov – 25 m²
Ján Hlubina, Staškov – 225 m²

za cenu 3 €/m², za účelom výstavby turistickej rozhľadne.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

Na rokovaní OZ bol prítomný aj občan Staškova, p. Norbert Perďoch, ktorý zaslal na OÚ aj žiadosť – týkala sa už prerokovaného bodu na minulom zasadnutí OZ, ktorý sa vzťahoval k žiadosti p. Jozefa Čuboňa. Nakoľko ten chce byť, tiež prítomný na rokovaní, zavolali ho, aby sa vec riešila v prítomnosti oboch pánov.

Zatiaľ prítomní pokračovali ďalším boom programu.

K bodu č. 4: Projekt modernizácie verejného osvetlenia v obci Staškov

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Konštatoval, že materiál, ktorý mal k dispozícii OÚ bol zaslaný všetkým poslancom. Podal informáciu, že obec bola úspešná – získala 371 000 € na tento účel. Nakoľko už nebude možné zrealizovať tento projekt do konca októbra 2015, obec preto využila v procese prípravy žiadosti možnosť uplatňovania preddavkových platieb. Proces bude nasledovný: ešte dnes sa čaká, najneskôr v pondelok, že príde schválená zmluva o získaní týchto prostriedkov. Obec, aby mohla tieto prostriedky vyčerpať musí získať prostriedky na prefinancovanie – starosta jedná s bankou, uznesenie bolo prijaté ešte v auguste. Potom je potrebné podpísať zmluvy s oboma dodávateľmi, Následne na základe preddavkových faktúr musí obec preukázať jednej aj druhej firme prostriedky na účet s tým, že musia odísť najneskôr na Silvestra, a keď tieto prostriedky odídu, tak potom v januári obec musí žiadať riadiaci orgán o prefinancovanie tohto preddavku. Riadiaci orgán na základe preukázania, by mal do konca marca preddavok refundovať, s tým, že dotedy musí prebehnúť ešte kontrola verejného obstarávania. Tá ale z kapacitných dôvodov ešte v rámci našej obce neprebehla, nakoľko bolo schválených 300 žiadostí. A keď bude kontrola verejného obstarávania úspešná, poukáže nám preddavok, potom sa môže realizovať do 31. 07. 2015, kde teda obec zrealizuje, odovzdá, projekt vyúčtuje, bude prebiehať kontrola a všetky potrebné veci. Vyjadril sa, že tento projekt je zvláštny v tom, že je postup iný, ako doteraz – vždy bol projekt schválený, potom sa realizovalo verejné obstarávanie, potom sa dalo na kontrolu, po kontrole bola podpísaná zmluva, až potom sa realizoval projekt, a tak zrealizované práce na základe odovzdávacieho protokolu obec žiadala o refundáciu. Postup v prípade tohto projektu je iný, a prináša určité riziko pre obec – tu vysvetlil, že vidí riziká dve. Prvé, že nebude skontrolované verejné obstarávanie pred podpisom zmluvy a môže sa stať, že kontrola zistí pochybenie v procese verejného obstarávania a zmluva už bude podpísaná a práce v realizácii. To by mohlo mať dopas na prefinancovanie nákladov zo strany riadiaceho orgánu.. Ďalšie riziko je to, že u nás je víťaz súťaže firma z Brna, s.r.o.. Riziko je v tom, že súkromnej firme obec dá preddavok 400 000 € bez toho, že by vec zrealizovala. Je možnosť vinkulácie prostriedkov, čo daná firma je ochotná akceptovať, že by bol teda ešte aspoň nejaký dosah na finančné prostriedky, kým by nezrealizovali projekt.

JUDr. Ľudmila Kvašňovská, poslankyňa OZ: Opýtala sa, či ide o firmu novú alebo starú, zabehnutú.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Podal informáciu, že ide o firmu z roku 2010 ktorá nemá veľké obraty, jej spoločníkom je veľká firma, ktorá má veľké obraty práve v oblasti verejného osvetlenia.

Na otázku JUDr. Kašňovskej, prečo práve táto firma, starosta odpovedal, že táto firma vyhrala súťaž.

Starosta ďalej uviedol, že na realizáciu bude 45 dní. Upozornil, že všetky prostriedky musia prejsť do konca roka.

JUDr. Ľudmila Kvašňovská, poslankyňa OZ: Uviedla, že nad vinkuláciou je potrebné porozmýšľať.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Konštatoval, že to bude treba zrealizovať.

JUDr. Ľudmila Kvašňovská, poslankyňa OZ: Uviedla, že ak je to firma - má určité referencie a ak je prístupná k vinkulácii, aby mala obec aspoň akú takú istotu, treba nad tým rozmýšľať.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Zdôraznil, že na jednej strane je to riziko, no na druhej strane by bola škoda týchto prostriedkov nevyužiť.

Po prečítaní návrhu uznesenia JUDr. Kvašňovská, poslankyňa OZ navrhla, aby bola vinkulácia zapracovaná do uznesenia.

OZ zobralo na vedomie:

a)

Informáciu o schválení dotácie pre obec a o ďalšom postupe pri realizácii projektu – Systém preddavkových platieb do 31. 12. 2015 a samotná realizácia projektu do 31. 07. 2016.

b)

Výsledky verejného obstarávania na dodávateľa stavby modernizácie verejného osvetlenia – víťazom je spoločnosť ENERGIE DIRECT, s.r.o., Brno

c)

Výsledky verejného obstarávania na dodávateľa porealizačného svetlo-technického merania – OMS, spol. s r.o., Dojč.

OZ schválilo:

Návrh zmluvy so spoločnosťami ENERGIE DIRECT, s.r.o. a OMS, spol. s r.o. so systémom preddavkových platieb vo výške 100 %.

OZ uložilo:

Obecnému úradu zabezpečiť všetky kroky k úspešnej realizácii projektu:

- *podpis zmluvy na získanie úveru na prefinancovanie projektu,*
- *podpis zmluvy o získaní NFP s Ministerstvom hospodárstva SR*
- *podpis zmlúv s dodávateľmi ENERGIE DIRECT, s.r.o. a OMS, spol. s r.o.*
- *zabezpečiť vinkuláciu peňažných prostriedkov na účte dodávateľa*

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ludmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

Po ukončení rokovania k bodu „Modernizácia verejného osvetlenia...“ sa starosta obce vrátil k žiadosti p. Norberta Perd'ocha, nakoľko v rokovacej miestnosti bol prítomný už aj p. Jozef Čuboň.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Vysvetlil, že na predošlom rokovaní OZ bol schválený zámer predaja obecného pozemku p. Jozefovi Čuboňovi, Tento zámer bol v zmysle platnej legislatívy vyvesený na úradnej tabuli obce. K tomuto zámeru prišla na obec žiadosť od p. Norberta Perd'ocha a manželky Ivany. Predmetom žiadosti bolo odkúpenie pozemku a zároveň námietka k zverejnenému zámeru o odpredaji pozemku z dôvodu hodného osobitého zreteľa. Ako vlastníci pozemku vedľa chceli odkúpiť parcelu, ktorá bola uvedená aj v zámere, do budúcnosti by ju chceli využiť ako stavebný pozemok pre svoje plnoleté deti. Pomocou data pojektora prítomným zobrazil mapku, na ktorej sa nachádzal dotknutý pozemok.

K slovu bol vyzvaný **p. Perd'och, občan Staškova:** Na zobrazenej mape ukázal, že bol vlastníkom pozemku, kde cesta nebola, mal tam záhradu. Vysvetlil, že keby cez svoju záhradu nepustil cestu dohora, nebolo by tam nič.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Konštatoval, že je to pravda. Riešilo sa to. Uviedol, že asi rok dozadu sa bol p. Perd'och pýtať na spomínaný pozemok, vtedy mu bolo povedané, že by cena bola okolo 10€/m².

Jozef Čuboň, občan Staškova: Vyjadril sa, že keby bola cesta hore, má ju na pozemku, a nepotrebuje to dole.

p. Perd'och: Vyjadril sa, že tadiaľ nevedie ani nijaký chodník, ani na mapách nie je.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Uviedol, že je pravda, že p. Perďoch bol veľmi ústretový.

p. Perďoch: Vyjadril sa, že jednal o tejto veci aj s ďalším susedom, no dotyčný nemôže hýbať s pozemkom, nakoľko má naň v banke ťarchu.

Mgr. Daniel Králik, poslanec OZ: Vyjadril sa, že by bolo možno dobré pozvať na rokovanie aj ďalšieho suseda, či by sa to nedalo vyriešiť inak. Lebo podľa neho by bolo najlepšie cestu nechať ako je, pozemok dať p. Perďochovi a p. Čuboň by mal prístup hore. Boli by všetci spokojní.

p. Čuboň: Vyjadril sa, že v tom prípade by nemal žiadny problém.

Po prerokovaní sa prítomní zhodli na tom, že bude dobré a sa na ďalšie riadne rokovanie OZ predvolajú.

OZ zrušilo:

Uznesenie plánovaného zasadnutia obecného zastupiteľstva zo dňa 03. decembra 2015 číslo 278/2015 pod bodom B/ SCHVAĽUJE písmeno b)

Zámer predaja prebytočného majetku obce Staškov v zmysle §9a ods. 9 písm. e) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov - parcela C-KN 408/1 o výmere 305 m² v k. ú. Staškov za cenu 5€/m², Jozefovi Čuboňovi a manželke Božene, Staškov, formou osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že žiadateľ má znemožnený prístup na svoj poľnohospodársky pozemok a nemôže ho riadne využívať.

OZ zobralo na vedomie:

Žiadosť p. Perďocha Norberta a manž. Ivany, Staškov.

OZ uložilo:

Obecnému úradu na najbližšie rokovanie OZ prizvať vlastníkov dotknutých pozemkov.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

Prítomní občania sa rozlúčili a z rokovacej miestnosti odišli.

K bodu č. : Obecný technický podnik Staškov, s.r.o.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Podal prítomným informáciu, že celá potreba vzniku tejto spoločnosti vznikla z nasledovného – pretože legislatíva, zatiaľ európska, vraj to je pretransformované aj v slovenskej umožňuje obci realizovať nejaké práce prostredníctvom vlastných organizácií. Otázka je, ktorá organizácia obcou zriadená je na tento účel vhodná. V obci funguje príspevková organizácia Obecný technický podnik Staškov s právom podnikat'. Toto vzniklo v rámci odbornej diskusii s pani kontrolórkou. Zo svojej strany uviedol starosta, že legislatíva umožňuje obci si riešiť práce prostredníctvom vlastnej organizácie, tak si myslí, že na toto je najvhodnejšia príspevková organizácia, ktorú obec aj zriadenú má – táto má právo podnikat' a má činnosť hlavnú a podnikateľskú, teda vedľajšiu. Hlavná, podľa zriaďovacej listiny je i taká, že je možnosť výstavby nových objektov. Debata smerovala k tomu, že keby sa realizovala výstavba novej MŠ alebo bytovky, ktorú chcela obec robiť vlastnými silami – či táto činnosť je hlavná, alebo podnikateľská. Keby bola hlavná, tak je to bez DPH, - dôležité je, že príspevková organizácia nemôže mať viac ako 50 % podnikateľskej činnosti. Uviedol, že aj on aj p. kontrolórka zisťovali aj po okolitých obciach, aká je situácia. Zistili, že v niektorých obciach majú založenú s.r.o.

Helena Machovčáková, kontrolórka obce: Podala informáciu, že má za to, že ak je v príspevkovej organizácii hlavná činnosť, tak tá je zameraná na opravu, údržbu a činnosť obce na zabezpečenie chodu obce – obec jej môže dať finančné prostriedky z kapitálového rozpočtu. Obec môže mať s.r.o. – najvýhodnejšie je 100% majetková účasť. V prípade, že by sa dala príspevkovej organizácii takáto akcia do podnikania rušíme pravidlo, ktoré je v zákone o rozpočtových pravidlách.

JUDr. Ľudmila Kvašňovská, poslankyňa OZ: Konštatovala, že sa môže činnosť príspevkovej organizácie rozšíriť o budovanie nových stavieb.

Ladislav Perd'och, vedúci – Obecný technický podnik Staškov: Vyjadril sa, že takú činnosť už v zriaďovateľskej listine majú.

JUDr. Ľudmila Kvašňovská, poslankyňa OZ: Uviedla, že teda ak to tam je, podnikateľsky by sa príspevková organizácia správala, keby išla stavať bytovku do druhej dediny.

Helena Machovčáková, kontrolórka obce: Doplnila, že za súčasných podmienok a za súčasného znenia a tak ako tomu rozumejú aj niektorí jej kolegovia, príspevkovej organizácii

obec môže poskytnúť príspevok z kapitálových prostriedkov, ale prostriedky napr. z euro fondov už nie.

JUDr. Ľudmila Kvašňovská, poslankyňa OZ: Uviedla, že založiť spoločnosť s.r.o. nie je len tak jednoduchá vec, vyplývajú z toho mnohé iné povinnosti, daňové licencie. Vyjadrila sa, aby bolo definitívne to ako ďalej pokračovať. Z opatrnosti obec založí s.r.o., potom sa zistí, že nie je potrebná, že je možné vykonávať prácu v rámci príspevkovej organizácie, s.r.o. bude treba zrušiť, likvidovať z čoho by vyplynuli ďalšie náklady. Opýtala sa, či je vyslovene zakázané príspevkovej organizácii dávať peniaze z fondov.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Podal informáciu, že všetky subjekty, ktoré dávajú dotáciu chcú zmluvu a faktúru.

Helena Machovčáková, kontrolórka obce: Doplnila, tým, že má obec zriadenú príspevkovú organizáciu, ktorá je napojená na rozpočet obce – príspevok je obci povinná zúčtovať. Zúčtovanie sa vykonáva tak, že to rozpisujú na činnosti obce, ktoré majú v hlavnej činnosti. Nie je to cez faktúry, je to zúčtovanie príspevku. No pri dotáciách musia fungovať doklady faktúry. A z tohto vznikol tento problém.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Vyjadril sa, že je zástancom príspevkovej organizácie, no p. kontrolórka má iné tvrdenie. Súhlasil s dokladovaním faktúr, no zdôraznil ešte jednu vec. Ak niekto dostane dotáciu na určitý účel, nemá ju na tvorbu zisku, ale s.r.o. je vytvorená na tvorbu zisku, teda by bolo divné jej predpísať, že nemôže tvoriť zisk. Nemá to logiku, preto je toho názoru, že je na toto najlepšia príspevková organizácia.

Na rokovanie bola prizvaná Bc. Mária Čečotková, účtovníčka obce Staškov.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Opýtal sa jej, čo by sa stalo, keby napr. bytovku robila príspevková organizácia ako v hlavnej činnosti a k nej by sa neúčtovala DPH.

Bc. Mária Čečotková, účtovníčka obce Staškov: Vyjadrila sa, že je to ich hlavná činnosť, ktorú majú v zriaďovateľskej listine a v hlavnej činnosti je to oslobodené od DPH.

V rámci tejto diskusie oznámil starosta prítomnej riaditeľke ZŠ, Mgr. Márii Perd'ochovej, že obec v dofinancovaní na telocvičňu dostala už len 20 000 €.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Vyjadril sa, že ak sa teda ostáva pri príspevkovej organizácii, už aj teraz oprava telocvične sa dá do jej hlavnej činnosti bez DPH.

Starosta poprosil, aby na rokovanie priniesli zriaďovaciu listinu Obecného technického podniku.

Bc. Mária Čečotková, účtovníčka obce: Priniesla listinu a čítala: V rámci hlavnej činnosti sa vykonáva najmä:

- výstavba, rekonštrukcia, opravy a údržba budov vo vlastníctve obce

Prítomní sa zhodli v názore, že nech sa ponechá len príspevková organizácia aj na základe toho, čo je uvedené v zriaďovacej listine.

OZ zobralo na vedomie:

Informáciu starostu obce o možnosti zriadenia nového právneho subjektu:

Obecný technický podnik Staškov, s.r.o.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

K bodu č. 5 : Návrh dodatku č. 2 k VZN č. 3/2012 o výške príspevku zákonného zástupcu dieťaťa na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach obce Staškov

OZ schválilo:

Dodatok č. 2 k VZN č. 3/2012 o výške príspevku zákonného zástupcu dieťaťa na čiastočnú úhradu nákladov v školách a školských zariadeniach obce Staškov.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

K bodu č. 7: Dodatok k zriaďovacej listine Základnej školy, Staškov 502

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Opýtal sa prítomnej riaditeľky ZŠ, v čo tento dodatok spočíva.

Mgr. Mária Perd'ochová, riaditeľka ZŠ Staškov: Vysvetlila, že je potrebné do nej zakomponovať, že bolo zriadené CVC ako súčasť ZŠ.

OZ schválilo:

Dodatok k zriaďovacej listine Základnej školy, Staškov 502.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Mgr. Mária Perd'ochová, riaditeľka ZŠ Staškov: Informovala prítomných o tom, že zo školskej jedálne ostanú v rozpočte peniaze 3000 €, rada by tieto peniaze vrátila do rozpočtu obce, ale s tým, že upozornila na to, že konvektomat robí často poruchu. Preto tieto prostriedky dáva obci ako prvý vklad, o rok ďalší ak sa podarí, takýmto spôsobom by šetrila na nové zariadenie.

Nasledovala krátka prestávka. Na rokovanie OZ sa dostavil poslanec Peter Fuček. Po skončení prestávky sa pokračovalo bodom č. 8.

K bodu č. 8: Rozpočtové opatrenie č. 4/2015 – Obecný technický podnik

Michaela Urbaníková, účtovníčka – Obecný technický podnik Staškov:

Komentovala k predloženému materiálu: V príjmovej časti bolo ponížené multifunkčné ihrisko o – 2 125 €, celkovo bolo teda vyčerpaných 25 375 €. Vo výdavkovej časti boli upravené položky mzdy, pridalo sa v nadčasoch, v telefónnych poplatkoch, pouberalo sa v poštovnom, v technickej a emisnej kontrole sa muselo pridať, znižovala sa diaľničná známka, stravné, pridel do sociálneho fondu, školenie, renovácie tonerov, všeobecný materiál – tu sa pridalo, ubralo sa na palivách, pridalo sa na servis a údržbu, na poistenie, ponížené boli PHM na motorové píly, zdravotné prehliadky. Na údržbu miestnych komunikácií bolo

pridaných 300 €, Multifunkčné ihrisko, odvodny z dohôd Kronerov dom. Urobili sa teda len presuny medzi položkami.

OZ schválilo:

Rozpočtové opatrenie č. 4/2015 – Obecný technický podnik

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

K bodu č. 9: Návrh na vyradenie majetku – Obecný technický podnik

Michaela Urbaníková, účtovníčka – Obecný technický podnik Stašov:

Informovala, že návrhom na vyradenie sa zaoberala aj likvidačná komisia, a k dispozícii sú aj potvrdenia o nefunkčnosti vyradeného majetku. Vysvetlila, že sú to veci, ktorých oprava by bola nerentabilná, bola by predražená, a je to majetok, ktorý je sutočne nefunkčný.

OZ schválilo:

Vyradenie majetku a jeho následnú likvidáciu – Obecný technický podnik /podľa prílohy/.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Peter Fuček, poslanec OZ: Opýtal sa kontrolórky, či nie je potrebné aj z tejto likvidácie preukázať nejaký zisk, alebo podobne.

Helena Machovčáková, kontrolórka obce: Vyjadrila sa, že áno. Ak ide o šrot, tak by malo byť šrotovné.

Pavol Ďurkáč, poslanec OZ, predseda likvidačnej komisie obce: Informoval prítomných, že likvidačná komisia zasadala. Likvidačná komisia schválila likvidáciu vyradeného majetku obce Staško, podľa predloženého zoznamu v celkovej obstarávacej cene 11 752 €. Uviedol, že drevený nepoužiteľný majetok navrhli v spáliť v kotolni technického podniku, elektro inventár, kde oprava nie je možná – navrhli dať tento majetok do zberného dvora, ako aj ostatný vyradený majetok. Priložené sú aj potvrdenia o nerentabilnej oprave zariadení.

K bodu č. 10: Rozpočtové opatrenie č. 4/2015 - obec

Bc. Mária Čečotková, účtovníčka obce Staškov: Komentovala predložený materiál:

Navýšené boli položky: Daň z nehnuteľností – byty, rovnako daň za psa – prečerpané. Za výherné hracie automaty 1500 €, za užívanie verejných priestranstiev, za tuhý komunálny odpad – položky ktoré boli prečerpané. Nájom garáží, kinosála OÚ – klub, prenájom priestorov starej školy, nájom Kajánek – zaplatil časť, zvyšok by mal do konca roka ešte doplatiť. Nájom záhradkári, správne poplatky, vyhlásenie v rozhlase, cintorínske poplatky, FS vlastné. Znížené boli služby lekári – znížili sa tam služby /voda.... energie/, služby – ZS byty boli navýšené, Stará škola – oslavy – zvýšené. Refundácia el. energie – Tesla. Sponzorský dar bol ponížený, Kronerov pohár stánky – ponížený, sponzorský dar Kronerov dom navýšený, sponzorský dar Kaplnka bol znížený. Sponzorský dar sociálna výpomoc obce – bola navýšená. Prenesené kompetencie obce – stavebný úrad ponížené, predaj pozemkov – navýšený.

Vo výdavkovej časti bola znížená položka Dohoda lekárske posudky, stavebný úrad, stravné aj sociálny fond – pomocný pracovník. El. energiu, plyn – znížené. Poštovné, nakoľko bolo už prečerpané bolo navýšené na 300 €. Výpočtová technika – navýšená – bola potrebná nová tlačiareň k novému PC, lebo stará nebola kompatibilná s novým PC. Palivo bolo znížené o 200 € - presun na servis, údržba, GPS. Navýšený bol nájom pozemky, update softvéru – bol zvýšený poplatok na jeden PC a aktualizácia stránky, propagácia znížená, presuny medzi položkami...

OZ schválilo:

Rozpočtové opatrenie č. 4/2015 - obec

OZ zobralo na vedomie:

Stanovisko hlavného kontrolóra obce k čerpaniu návratných zdrojov financovania.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková

Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

K bodu č. 11: Návrh na vyradenie majetku - obec

Pavol Ďurkáč, poslanec OZ: Vyjadril sa, že likvidačná komisia prešla všetok majetok, ktorý bol v návrhu na vyradenie.

OZ schválilo:

Vyradenie majetku a jeho následnú likvidáciu – obec.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

K bodu č. 12: Predaj majetku obce

Na základe zámeru, ktorý bol v riadnom čase vyvesený na úradnej tabuli obce

OZ schválilo:

Predaj prebytočného majetku obce Staškov v zmysle §9a ods. 9 písm. e) Zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – pozemok parcela č. C-KN 4796/3 – spoluvlastnícky podiel o výmere 2,86 m² a pozemok parcela č. E-KN 1035 – spoluvlastnícky podiel o výmere 46,67 m² v k. ú. Staškov za cenu 6€/m², spoločnosti TIMEA,

s.r.o., Olešná 701, formou osobitného zreteľa, ktorý spočíva v tom, že spoločnosť vykupuje pozemky za účelom rozšírenia výroby a tým zvyšuje zamestnanosť v obci.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce:

Informoval prítomných o žiadosti Slávky Korduliakovej, bytom Staškov č. 536 o majetkové vysporiadanie výmenou a odkúpenie obecných pozemkov. Starosta ukázal situáciu prítomným aj na mape.

OZ zobralo na vedomie:

Žiadosť Slávky Korduliakovej, bytom Staškov 536 o majetkové vysporiadanie výmenou a odkúpenie obecných pozemkov.

OZ doporučilo:

Obecnému úradu jednať o odkúpení časti parc. C-KN č. 111/25 v zmysle schváleného projektu Centra obce.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

K bodu č. 13: Kúpa majetku

Starosta informoval o možnosti odkúpenia pozemku pod chodník.

OZ schválilo:

Odkúpenie pozemku parc. CKN – 1277/31, zastavané plochy a nádvoria o výmere 96 m², LV 4186, za cenu 3,30 €/m² s DPH od vlastníka Železnice SR, Bratislava podiel 1/1.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: Peter Fuček

NEHLASOVAL: 0

K bodu č. 14: Plán rokovaní OZ na rok 2016

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Vyjadril sa k predloženému návrhu – plán rokovaní OZ na rok 2016 – každý druhý mesiac, vždy poslednú stredu v mesiaci. Uviedol však, že bude určite mnoho mimoriadnych rokovaní. Prvé by bolo už hneď po sviatkoch, začiatkom januára.

Hlasovanie za pôvodný návrh:

Hlasovanie: Za: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Mgr. Daniel Králik
Terézia Šupčíková

Proti: Peter Fuček

Ján Janošec
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

Peter Fuček, poslanec OZ: Nesúhlasil s uvedeným návrhom, piatok o 13.00 hod. mu vyhovoval viac, ale bude rešpektovať väčšinu.

návrh poslanca: piatky o trinástej hodine:

Hlasovanie: Za: Peter Fuček

Ján Janošec

Ing. Milan Veselovský

Proti: Mgr. Iveta Bartusová
Pavol Ďurkáč
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Terézia Šupčíková

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 0

JUDr. Ľudmila Kvašňovská, poslankyňa OZ: Navrhla deň rokovania štvrtok.

OZ schválilo:

Plán rokovaní OZ na rok 2016 – každý druhý mesiac, posledný štvrtok v mesiaci:

25. 02. 2016

28. 04. 2016

30. 06. 2016

25. 08. 2016

27. 10. 2016

15. 12. 2016

Začiatok rokovania 9.00 hod.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ľudmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

K bodu č. 16: Rôzne

Prítomným bola vopred predložená zápisnica zo zasadnutia sociálnej komisie.

OZ schválilo:

Poskytnutie jednorazovej dávky v hmotnej núdzi pre Jána Slováka, Staškov vo výške 130 €.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ludmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

OZ chválilo:

***Poskytnutie jednorazovej dávky v hmotnej núdzi pre Karolínu Ševčíkovú, Staškov vo výške .
20 €.***

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ludmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

OZ schválilo:

Poskytnutie jednorazovej dávky v hmotnej núdzi pre Štefana Belka, Staškov vo výške 240 €.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec

Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ludmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

Poslanec Pavol Ďurkáč sa v mene rodiny Belkovej poďakoval.

d'alej k bodu Rôzne:

Starosta obce podal informáciu o zaslaní listu a dodatku zmluvy zo Združenia TKO Semeteš n. o. o zmene ceny skladočného za zmesový komunálny odpad. Prítomní mali materiál vopred dispozícii.

OZ zobralo na vedomie:

Informáciu zo Združenia TKO Semeteš n. o. o zmene ceny skladočného za zmesový komunálny odpad a uzatvorenie dodatku zmluvy.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ludmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: Peter Fuček
ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

Ing. Ladislav Šimčísko, starosta obce: Informoval prítomných, že bola vyhlásená výzva , program, kde sa jedná o zateplenie budov, žiaľ je tam podmienka, ktorá nevyhovuje – v budove nesmie byť v nájme viac ako 15 % plochy. Posudzovať sa to bude za 12 kalendárnych mesiacov od podania žiadosti o NFP.

Starosta vysvetlil, že obec má vyhotovené aj energetické audity. Pri tejto podmienke, v prípade obecného úradu nebude možné realizovať, nakoľko v nájme je skoro 30 % plochy – nie je možné sa uchádzať o tieto priestriedky. Informoval, že zisťoval, čo by sa dialo, keby boli ku dňu podania žiadosti priestory vypovedané - bolo mu len zopakované, že sa to berie 12 mesiacov dozadu. Zdôraznil však, že treba nad tým rozmýšľať, nakoľko peniaze možno

ostanú – výzva sa bude opakovať, alebo bude nová výzva. Či netreba porozmýšľať nad zmluvnými vzťahmi s nájomcami. Aby potom nová výzva neprekvapila opäť, aby opäť neboli podmienky nevyhovujúce. Aby sa o túto šancu neprišlo druhý raz.

Ing. Milan Veselovský, poslanec OZ: Navrhol, aby sa toto prejednálo s dotknutými, a vyriešilo na najbližšom rokovaní OZ.

OZ uložilo:

Obecnému úradu jednať s nájomcami nebytových priestorov v budove obecného úradu o úprave nájomných vzťahov.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ludmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0

ZDRŽAL SA: 0

NEHLASOVAL: 0

Starosta upozornil prítomných na to, že sa pokúsi podať žiadosť aspoň na starú školu.

Starosta obce prečítal žiadosť SP MEDICA, s.r.o. Vysoká nad Kysucou o prenájom nebytových priestorov – ambulancie MUDr. Kročkovej

OZ schválilo:

Zámer prenájmu nebytových priestorov v budove č. 589 - ambulancia MUDr. Kročkovej pre SP MEDICA, s.r.o., Horný Kelčov 599, Vysoká nad Kysucou - ambulancia MUDr. Kročkovej, za účelom poskytovania zdravotnej starostlivosti pre dospelých.

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ludmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

Záujem o miesto detského lekára mal lekár zo Zborova, chcel byť v Staškove 2 dni týždni – keď sa to dozvedeli v mieste jeho pôsobenia dali mu nulový nájom a ani energie nemusia platiť. Pre lekárky, ktoré teraz majú karty staškovských detí je to tiež ekonomicky nevýhodné. Nakoľko sa nedarí získať detského lekára do našej obce, je potrebné stanoviť nejaké opatrenia, aby do obce prišiel nový lekár. Starosta uviedol, že má vyhlášku o tom, ako má ambulancia vyzeráť.

OZ Uložilo:

Obecnému úradu pripraviť so stavebnou komisiou návrhy riešení rekonštrukcie priestorov pre detskú ambulanciu.

Ponúkať sa bude za týchto podmienok:

- ***3 roky bezplatne prenájom***
- ***rekonštrukcia priestorov na náklady obce***

Hlasovanie: ZA: Mgr. Iveta Bartusková
Pavol Ďurkáč
Peter Fuček
Ján Janošec
Mgr. Daniel Králik
JUDr. Ludmila Kvašňovská
Ing. Milan Veselovský
Terézia Šupčíková

PROTI: 0
ZDRŽAL SA: 0
NEHLASOVAL: 0

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Podal informáciu, že ku žiadosti o výstavbu bytovky je potrebné riešiť ručenie, k úveru Štátneho fondu rozvoja bývania, ktorý bude asi vo výške 400 000 € - možnosti ručenia sú dve – buď je to banková záruka, alebo je to ručenie podľa znaleckého posudku majetkom obce. Banková záruka znamená to, že bude ručiť banka, je to drahé, znalecký posudok je lacnejší – je tu riziko, lebo niektoré dotačné systémy vylučujú sa uchádzať o podporu tam, kde je nejaké záložné právo. Z jeho pohľadu je najlepšia budova OÚ – spĺňala by podmienky.

Peter Fuček, poslanec Oz: Opýtal sa, či to potom nejakým spôsobom, táto banková záruka nezmenší šancu na získanie dotácie na zateplenie budovy OÚ.

Ing. Ladislav Šimčisko, starosta obce: Uviedol, že tým si nie je istý.

Nakoľko bol program rokovania OZ Staškov vyčerpaný, Ing. Šimčisko, starosta obce poďakoval prítomným za účasť a plánované zasadnutie OZ vyhlásil za ukončené o 15. 30 hod.

V Staškove, dňa

Ing. Ladislav Šimšisko
starosta obce

Mgr. Iveta Bartusková
overovateľ I.

JUDr. Ľudmila Kvašňovská
overovateľ II.