

## **Zápisnica zo zasadnutia obecného zastupiteľstva v Staškove dňa 27.8.2010**

---

Prítomní: Podľa prezenčnej listiny, prítomných je 6 poslancov

### **1/ Otvorenie**

zástupca starostu: privítal poslancov, zahájil zasadnutie OZ

### **2/ Program rokovania**

Ing. Šimčisko: dostali ste pozvánky, ma niekto návrh na doplnenie programu

Mgr. Latka: program nie je podľa rokovacieho poriadku, chýba kontrola uznesenia z minulého

zasadnutia OZ, prvým bodom rokovania OZ je kontrola uznesenia, treba to doplniť

Ing. Šimčisko: zmeny sú následovné: otvorenie zasadnutia, schválenie programu rokovania, kontrola uznesenia, Materská škola, obhliadka Základnej školy, Technického podniku, Kronerovho domu, čerpanie rozpočtu obce, rôzne, diskusia, návrh na uznesenie, záver

Hlasovanie: za 6, zdr. 0, proti 0

3/ Návrhová komisia: predseda: Ing. Šimčisko Ladislav

členovia: Mgr. Perďochová Vlasta

Mgr. Latka Jozef

Overovatelia zápisnice: Ing. Krištofík Pavol

MUDr. Čulman Jozef

Hlasovanie: za 6, zdr. 0, proti 0

Zapisovateľka: Veselovská Mária

### **4/ Kontrola uznesenia**

**Ing. Šimčisko:** komentoval kontrolu uznesenia OZ č.8/2010 z 30.7.2010, schválili sme výkon funkcie starostu na plný úväzok, plat starostu, počet poslancov OZ, 1 volebný obvod pre celú obec, odpredaj majetku obce parc. EKN 3677/16 pre Mgr. Ľudovíta Poláčika a manž. Staškov 612. Mali sme komisiu v zložení: Ing. Machovčák, Ing. Šimčisko, Ing. Krištofík na prevzatie miestnych komunikácií po asfaltovaní, k tomu treba povedať informáciu, zasadali sme, bol tu prítomný p. Gažík z firmy Alpine, dostali sme základné informácie, čo bolo urobené, ako to tu prebiehalo, mali sme zmluvu a dodatok k zmluve ktorý bol uzatvorený. Záver rokovania bol taký, že fakturácia za asfaltovanie neprebehla na základe zmluvy o dielo, je tam bod že sa bude fakturovať na základe geodetického zamerania. Zástupca firmy potvrdil že nebolo zrealizované geodetické zameranie. Metre štvorcové, ktoré sú vyfakturované sú vlastne odhadnuté podľa spotreby asfaltu. Dostali metre, ktoré vyfakturovali. Dohodli sme sa v komisií, že budeme požadovať geodetické zameranie, aby sme vedeli koľko máme zaplatiť za asfaltovanie ciest. Aby sme to mohli všetko riešiť, musíme ešte počkať na pani, ktorá je na dovolenke a vyvolať rokovanie so Sevakom, či oni robili nejaké geodetické zameranie. Musíme objednať geodeta, aby nám toto zameranie urobil, v zmluve malo byť dohodnuté, kto to bude platiť. Mal by si to zaplatiť zhotoviteľ a na základe toho by mal fakturovať.

**Ing. Machovčák:** ja by som ešte doplnil, prezreli sme si zmluvu a dodatok zmluvy a zistili sme že zmluva aj dodatok zmluvy boli podpísané v ten istý deň a keď sme čítali zmluvu aj dodatok tak sme zistili, že je to presne na euro rovnaké ako máme v rozpočte plánované. Zrejme starosta videl, že dostal menšiu ponuku na asfaltovanie ako sme čakali a v ten deň ešte podpísal dodatok k zmluve a presne to korešponduje s tým objemom. Minule ste videli, že sme dostali tri daňové doklady / faktúry/ a daňové doklady sa môžu vystaviť podľa zmluvy až vtedy, keď bude geodetické zameranie. Myslím si, že geodetické zameranie nie je, ale starosta podpísal preberací protokol.

**Mgr. Latka:** starosta podpísal tie vyasfaltované metre bez zamerania

**Ing. Machovčák:** malo sa to prebrať na základe geodetického zamerania, nemal to podpísať. Starosta tu vždy rozprával, že musíme mať na papieri keď sa robí zmluva o asfaltovaní zo SEP alebo zo SEVAKU zmluvu, koľko nám oni prispejú m<sup>2</sup> náhradu a tá neexistuje, pani ktorá to má na starosti je na dovolenke, v pondelok sa má vrátiť. Musíme sa s ňou skontaktovať. Mali by sme dať návrh na uznesenie: OZ ukladá obecnému úradu jednat' so zástupcom firmy SEVAK a.s. Žilina o spoluúčasti na financovaní asfaltovania ciest a potom by som ešte navrhol: OZ ukladá obecnému úradu vyzvať dodávateľa prác na asfaltovaní ciest firmu Alpine až predloží všetky podpísané podklady o prácach na asfaltovaní, na základe ktorých boli vystavené faktúry, aby to všetko predložil do 7 dní, aby išiel doporučený list dodávateľovi stavby a upozorniť ho, že daňový doklad nemal byť vystavený. Dal by som tieto dva návrhy, aby to obecný úrad riešil a poslal doporučený list firme Alpine, aby všetko poslali čo majú ohľadom asfaltovania ciest.

**Mgr. Latka:** nerozumiem tomu, ako mohla byť vystavená faktúra

**Ing. Šimčisko:** prečítam zo zmluvy: stavba sa bude realizovať a faktúra sa vystaví až po dokončení asfaltovania a geodetického zamerania. Podkladom pre fakturáciu bude priložený súpis prác, potvrdený stavebným dozorom resp. právnym zástupcom objednávateľa na základe geodetického zamerania. Myslím si, že faktúry nemali byť vystavené, mal by ísť list firme ako hovorí Ing. Machovčák.

**Mgr. Latka:** podľa môjho názoru musel mať starosta o tom prehľad, lebo 25.6.2010 povedal, že by nám to malo vyjsť s asfaltovaním. Teraz sa dozvedáme že v jeden deň podpísal zmluvu aj dodatok.

**Ing. Šimčisko:** v zmluve je ešte napísané, v prípade až sa množstvo prác nezhodne s množstvom uvedeným vo výkaze, že by sme potrebovali viac ako je objednané, je zhotoviteľ na túto skutočnosť bezodkladne ešte pred vykonaním prác upozorniť objednávateľa. Ten pán mi ukazoval, mal napísané v stavebnom denníku 30.6.2010, že upozornil starostu obce že je vyčerpaná zmluva aj dodatok a ďalšie práce ktoré sa budú robiť, budú ako práce navyše

**Ing. Machovčák:** starosta podpísal ešte ďalší dodatok, lebo bolo v denníku napísané, že bola vyčerpaná zmluva aj dodatok, takže ďalšie práce navyše je nutne vykonať, preto starosta podpísal ďalší dodatok, ktorý je na 50 tis. euro a je podpísaný 21.5.2010. Treba hlasovať o mojich návrhoch

**Ing. Šimčisko:** budeme hlasovať:

1 návrh: hlasovanie: za 5 zdr. 1 proti 0

2 návrh: hlasovanie: za 5 zdr. 1 proti 0

Ing. Šimčisko: komentoval ďalej kontrolu uznesenia, schválili sme dodávateľa prác na pripojenie objektov ZŠ Staškov na splaškovú kanalizáciu firmu Kross spol. s.r.o. Čadca s cenovou ponukou 5 672,50 € s DPH, schválili sme z bytového fondu opráv uvoľniť 200 € na zakúpenie lavičiek pre bytový dom č.858, ďalej sme schválili prenájom nebytových priestorov p. Papajovi, neviem, či je podpísaná zmluva, ďalej zámenu parciel J. Kajánkovi a maž. Emílii, Staškov č. 652, žiadosti p. Vladimíra Páleníka, Staškov č.676, p. Márie Smolkovej Staškov č.25, p. Aleny Peďochovej, Staškov č.589/4 a vodovodnú prípojku pre p. Mariána Hlubinu a manž. Martinu Čadca 2447.

Písm. B/ Ukladá: pri odpredaji majetku obce minimalizovať náklady na inzerciu- úloha trvá, asfaltovanie ciest sme už preberali aj p. Papaja, neviem či je podpísaná zmluva, žiadosť p. Páleníka – mala riešiť stavebná komisia, treba riešiť sťažnosť nájomníkov bytov v nadstavbe zdravotného strediska, žiadosť p. Miloša Cabuka, Zákopčie č.835 bude riešiť stavebný úrad, zistiť cenové relácie cestného retardéra na spomalenie rýchlosti- úloha nie je splnená, prekladá sa na budúce OZ, kontrolórke obecného úradu zistiť uznesenia, ktoré boli porušené za obdobie roku 2010

**Ing. Machovčák:** prečo máme vypísaný len jeden mesiac, malo to byť všetko

**p. Machovčáková:** písala som to aj s komentárom

**Mgr. Latka:** treba vypísať uznesenia ktoré nie sú splnené podľa jednotlivých bodov

**Ing. Machovčák:** treba to vypísať ako to chceme, až to má logiku

**Ing. Šimčisko:** pokračujeme, preveriť možnosť preloženia vzduchotechniky a zriadenie kancelárie v jedálni ZŠ Staškov, p. Čulman mi tu hovorí či to bolo vôbec preverené

**MUDr. Čulman:** ja by som to uznesenie zrušil, je to zbytočné, peniaze nemáme, nech nechajú kanceláriu tam kde je, zrušil by som ten bod 8, je to zbytočné, navrhujem to

**Ing. Machovčák:** p. Čulman má pravdu

**MUDr. Čulman:** treba dať hlasovať o mojom návrhu

**Mgr. Latka:** rozprávate tu o kolaudácií, vraj prebehla kolaudácia, neboli sme tam ako poslanci

**Ing. Machovčák:** neviem o tom

**Mgr. Latka:** na kontrolný deň ste nás volali a na kolaudáciu nie

**Ing. Šimčisko:** kolaudácia prebehla, robí sa geometrický plán na zameranie výstavby, kolaudácia je proces, bola urobená miestna obhliadka, kolaudácia bola začatá, bude to dokončené vydaním právoplatného rozhodnutia o kolaudácií, zatiaľ to nie je, lebo nie je geometrický plán, kolauduje nám stavebný úrad Raková, nemôžeme si sami vydať stavebné povolenie ani kolaudačné rozhodnutie, robí to p. Larišová z Rakovej

**Mgr. Latka:** pýtam sa prečo ako poslanci sme neboli k tej kolaudácii zavolaní

**Ing. Machovčák:** pán starosta nás nevolal, ale asi má na to právo

**Ing. Šimčisko:** p. Čulman dal si návrh

**MUDr. Čulman:** to uznesenie č. 8, písm. B by som zrušil, nebudeme zasahovať do nových priestorov

**Ing. Machovčák:** mám druhý návrh, časť uznesenia by som nechal – preveriť možnosť preloženia vzduchotechniky a zriadenie kancelárie v jedálni ZŠ Staškov po kolaudácii by som zrušil

**Ing. Šimčisko:** máme dva návrhy, budeme hlasovať

Hlasovanie: 1/ návrh: za 2 zdr. 4 proti 1/ Mgr. Latka/

2/ návrh: za 3 zdr. 3 proti 1/ Mgr. Latka/

**Ing. Šimčisko:** návrhy neprešli, ideme ďalej, máme predložiť unesenie, ktorým sa schválilo umiestnenie situovania triedy v budove telocvične, projektovú dokumentáciu a výberové konanie – úloha nie je splnená, trvá, uložili sme komisií pre rekonštrukciu rodného domu urýchlene jednať so starostom ohľadom ďalšieho postupu prác na rekonštrukcii domu, kontrolórke či bol porušený zákon pri rekonštrukcii, zrušiť zmluvu o dielo s firmou Stavospol na rekonštrukciu rodného domu, mimoriadne rokovanie OZ bolo ku Kronerovmu domu – zmluva bola zrušená, firma Stavospol nám vyfakturovala práce, boli sme sa pozrieť s p. Machovčákom na súpis prác, ktoré boli prevedené, zistilo sa že práce nie sú vyfakturované podľa skutočnej realizácie. 9.8.2010 bol daný dodatok k zmluve, zmluva bola zrušená a bolo vyfakturované 4 429 € s DPH, niektoré práce neboli zrealizované a niektoré prevedené neboli vyfakturované.

**MUDr. Čulman:** mali ste všetko na papieri čo povedal starosta

**MUDr. Babiš:** nikoho sme nepoverili, nič sme neobjednali, aby firma Stavospol prevádzala nejaké práce na rodnom dome J.Kronera, je to v rozpore s rozpočtom, nemá sa nič platiť, zmluva mala byť hneď zrušená a nemalo sa nič platiť, je to v rozpore s našimi dobrými mravmi

**Ing. Machovčák:** zaplatené nič nie je

**Mgr. Latka:** výhodné je pre štatutára obce a zriaďovateľa, že nie je nič uhradené, ešte raz opakujem, výhodné pre štatutára obce je aby firma Stavospol nič nefakturovala

**Ing. Šimčisko:** je faktúra a podpísaný súpis vykonaných prác, treba jednať

**Ing. Machovčák:** treba vstúpiť do jednanja s firmou Stavospol, treba zaujať stanovisko, uhradiť im to, čo urobili

**Mgr. Latka:** faktúru treba uhradiť, lebo budú penále

OZ ukladá obecnému úradu jednať s firmou Stavospol ohľadom rozsahu fakturovaných prác na Rekonštrukcií rodného domu J.Kronera.

Hlasovanie: za 7 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** čo sa týka rodného domu J. Kronera je urobený krov, dáva sa tam fólia a na budúci týždeň by sa strecha zakryla, škridľu máme tým by boli práce na tento rok ukončené

**Ing. Machovčák:** prevádzame to svojpomocne, krov nám urobil jeden stolár z prevádzky, pokrytie musíme urobiť cez firmu

**Ing. Šimčisko:** ukončili sme kontrolu uznesenia a máme ďalší bod **Materská škola**

**p. riaditeľka:** predkladám materiály: hlásenie o organizácii školského roka 2010/2011, školský poriadok, prevádzkový poriadok, organizačný poriadok, správu o výsledkoch a podmienkach výchovno - vzdelávacej činnosti MŠ Staškov za šk.r. 2009-2010, plnenie koncepčného zámeru dlhodobého rozvoja MŠ Staškov v šk.r. 2009/2010 a správu o stave hospodárenia MŠ k 30.6.2010.

**MUDr. Čulman:** všetky materiály sme mali doma, dávam návrh na ukončenie diskusie k tomuto bodu.

Hlasovanie: za 7 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** má niekto nejaké pripomienky, ak nie budeme hlasovať o všetkých materiáloch MŠ

Hlasovanie: za 7 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** máme tu opätovnú žiadosť p. Čišeckej, finančnú výpomoc na vykopanie vodovodnej prípojky, je tu prítomná, treba to prerokovať

**p. Čišecká:** treba sa k nám prísť pozrieť na tvár miesta, chcem aby mi obec pomohla, som vdova, bývam sama v dome, nemá mi kto pomôcť, vždy som pomohla obci, pán starosta mi povedal až si vodu prekopem od Kysuce, sú to pre mňa veľké náklady, chceme to spoločne urobiť s p. Hnidkom, chcem aby mi obec finančne pomohla, prvú žiadosť ste mi zamietli, je to hanba aby mi obec nepomohla, robila som na škole, škôlke, telocvični a teraz mi obec nemôže pomôcť, treba prísť pozrieť na tvár miesta

**Ing. Šimčisko:** no dobre ďakujem pani, chce sa k tomu niekto vyjadriť, prvá žiadosť bola zamietnutá, máme tu aj ďalšie žiadosti, budeme to riešiť spoločne v bode rôzne, kde budeme preberať žiadosti

**Ing. Šimčisko:** ďalší bod je obhliadka terénu – technický podnik, rodný dom J.Kronera, základná škola

### **Čerpanie rozpočtu obce Staškov za II. Q.2010**

**Ing. Šimčisko:** bude komentovať p. Ligocká

**p. Ligocká:** komentovala, mali ste doma podklady k čerpaniu rozpočtu, položky ktoré sú hrubo vytlačené nie sú v rozpočte, treba ich dodatočne schváliť, napr. nájom Lauk nie je v rozpočte a ešte ďalšie príjmy

**Mgr. Latka:** zaujímajú má výdavky, kde sú peniaze na prístavbu telocvične

**p. Ligocká:** peniaze na prístavbu triedy- rekonštrukcia nie sú v rozpočte

**MUDr. Čulman:** veď to ešte nemôže byť v tomto čerpaní rozpočtu, keď sa to robilo v siedmom mesiaci

**Mgr. Latka:** dobre by bolo, aby ste tie stránky číslovali, aby sa v tom dalo dobre orientovať, sú tam výdavky Sevak, koľko z toho je naše, to tu zas nie je

**Ing. Machovčák:** v rozpočte sú len naše peniaze a pričlení sa k tomu Sevak, to znamená že tieto tri faktúry ktoré máme sú naše náklady už po odrátaní nákladov Sevaku

**Ing. Krištofík:** dobre, ale nemáme metre štvorcové, lebo to nebolo zamerané

**Mgr. Latka:** v rozpočte máme položky 55 tis. a 140 tis., je to 200 tis. eur a ja tvrdím, že týchto 200 tis. € podľa rozpočtu by mali byť peniaze Sevaku

**Ing. Krištofik:** sú to naše peniaze, nemôžu byť Sevaku

**MUDr. Babiš:** ale brali sme úver

**Ing. Krištofik:** 70 tis. € sme plánovali na cesty a potom sa navýšil na 100 tis. €, 30 tis. € bolo na ihrisko

**Mgr. Latka:** firma Alpine musí dať koľko vyfakturovala Sevaku za asfaltovanie ciest v obci Staškov, musí nám to dať, aby sme vedeli koľko to všetko stálo, musíme to vyžiadať

**Ing. Machovčák:** keď tu bol pán Gažik, povedal nám že tie tri faktúry už sú odpočítané od Sevaku, len nevedel povedať koľko to je metrov, čo započítal Sevaku, nemal to zo sebou, to sme hlavne potrebovali ale nemal to, čudujem sa starostovi že nemá nič na papieri, nevieme, koľko je to metrov

**Mgr. Latka:** ako mohol starosta niečo podpísať, keď nemal podklady, nerozumiem tomu

**MUDr. Čulman:** starosta sa snažil, aby bolo všetko zaasfaltované, urobil len tú chybu, že to mal zastaviť, keď bol naplnený rozpočet, ale my sme schválili, aby sa všetko zaasfaltovalo, to bola chyba, malo sa zaasfaltovať len toľko koľko bolo v rozpočte

**Mgr. Latka:** veď to všetci chceme, aby bolo zaasfaltované, ale o to sa nejedná, 21.5.2010 podpísal starosta zmluvu s firmou Alpine, tak nemohol 21.5.2010 podpísať dodatok k zmluve na 1,5 mil. a on ho podpísal. Ako môže v ten istý deň podpísať zmluvu aj dodatok.

**Ing. Šimčisko:** dobre, treba sa vyjadrovať k rozpočtu

**Mgr. Latka:** chcem sa opýtať, kde máme peniaze v tomto rozpočte na rekonštrukciu telocvične, nech mi povie p. účtovníčka, už som sa to raz pýtal

**p. Ligocká:** peniaze na prístavbu triedy nie sú v rozpočte, peniaze tam nemáme

**Mgr. Latka:** dobre, zapíšte to

**Ing. Šimčisko:** ideme ďalej

**p. Ligocká:** komentovala čerpanie rozpočtu

**Ing. Šimčisko:** chcem ešte vysvetliť k rekonštrukcií v ZŠ

**p. Ligocká:** boli podané štyri žiadosti na neoprávnené výdavky

**Ing. Šimčisko:** takže máme 21 tis. € neoprávnených výdavkov

**Ing. Krištofik:** neoprávnené výdavky sú vo faktúre, žiadali sme ich urobiť a my si ich platíme, boli zmenené radiátory

**Ing. Machovčák:** kto ich zmenil

**Ing. Krištofik:** projektant, ale po schválení projektu, veď to tu bolo predložené, neschválili sme to, lebo sme to nežiadali

**Ing. Machovčák:** projektant to nemôže zmeniť, nevidím dôvod prečo by to projektant zmenil

**Ing. Krištofik:** zmenil to projektant, veď je to v projekte, pozrite si to, bolo to tu chceli to zmeniť, ale my sme povedali že to nechceme a neschválime to, ale zmena bola urobená, urobili to.

**Mgr. Perd'ochová:** rozprávali sme o radiátoroch, ale bolo to o umiestnení, bolo to o dvoch ktoré sa menili

**Mgr. Latka:** máme uznesenie, že neoprávnené výdavky sa platiť nebudú a bolo povedané že radiátory sú neoprávnený výdavok, volal projektantovi, ktorý povedal že sám od seba radiátory nezmenil, som toho názoru že nebudeme akceptovať neoprávnené výdavky, upozorňoval som na to, bolo uznesenie, to znamená že ak bude zmena projektu musí sa napísať na ministerstvo a potom sa bude robiť, dali sme tam už dosť peňazí navyše

**Ing. Machovčák:** starosta rozprával, že to na ministerstve vybaví

**Ing. Šimčisko:** neschválili nám to

**Mgr. Latka:** prečítam Vám jednu vec: 1,2 mil. podlahy, potery v škole, 200 tis. radiátory v škole 2 590 tis. Kronerov dom, 550 tis. chodníky, musíme prepočítať na eurá, máme ešte školu, cesty. Chcem aby bolo do zápisnice napísané, v zmysle trestného zákona poriadku

organizátor, navodca aj pomocník sú rovnako trestne zodpovední ako samotný páchatel'. Keď niekto povie, že obžalovaný vstaňte, ja chcem zostať sedieť'. Odmietam vysvetľovať ďalšie veci, kde bolo, čo bolo, spamätajte sa, čo sa tu deje.

**MUDr. Čulman:** p. Latka chcem sa Ťa opýtať, keď si bol riaditeľom, tiež si plnil tak zodpovedne svoju funkciu

**Mgr. Latka:** robil som, tiež som prerábala, robila sa trieda, prišiel Ing. Šimčisko, Dr. Šimanica a začali merať sadrokartony, všetko muselo sedieť, nevedel som ani aká firma to robí, lebo to robila obec

**MUDr. Čulman:** dovediem Ti človeka, pôjdeme k rekonštrukcii

**Ing. Šimčisko:** ma ešte k tomu niekto niečo, ak nie ideme ďalej, chcem sa opýtať Stavospolu treba doplatiť 246 tis. € a potom bude škola doplatená, tak to je

**Ing. Machovčák:** pýtam sa či je všetko v súlade so zmluvou, čo sa všetko platilo, je uhradený stavebný dozor

**Mgr. Latka:** neoprávnené položky nesmieme uhrádzať, máme uznesenie

**Ing. Šimčisko:** všetko je uhradené, a my sme museli vrátiť peniaze na ministerstvo a fondu. Všetko sme zaplatili Stavospolu a preto, že Stavospol vyfakturoval iný typ vykurovacích telies ako bolo v zmluve, ktorú sme uzatvorili s fondom a s ministerstvom výstavby a na základe následnej kontroly sme museli tieto prostriedky vrátiť.

**Mgr. Latka:** treba uložiť kontrolórke, aby zistila všetky neoprávnené výdavky na škole

**Ing. Šimčisko:** treba uložiť finančnej komisii nech prehodnotí a pozrie všetky neoprávnené výdavky vo faktúrach a zmluvách pri stavebných prácach na základnej škole. OZ ukladá finančnej komisii s kontrolórom obce, zistiť všetky neoprávnené výdavky vo faktúrach a zmluvách pri stavebných prácach na Rekonštrukcii Základnej školy Staškov spolu 21 071,49 €.

Hlasovanie: za 6 zdr. 1 proti 0

**Ing. Šimčisko:** nebude to vadiť keď čerpanie rozpočtu neschválime, ale zoberieme na vedomie

**p. Ligocká:** nie

**MUDr. Čulman:** ja by som to schválil

OZ zobralo na vedomie: Čerpanie rozpočtu obce Staškov za II.Q.2010

Hlasovanie: za 7 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** ideme na bod rôzne

**Mgr. Latka:** dal som do programu bod: Rekonštrukcia prístavby telocvične

**Ing. Šimčisko:** všetko je to v bode rôzne

*Rekonštrukcia prístavby telocvične*

**Mgr. Latka:** je urobená rekonštrukcia prístavby telocvične, je to naša budova a nie je to v našom rozpočte. V tejto budove kde je urobená rekonštrukcia je narušená statika, môžeme to dať na budúce zasadnutie OZ ako samostatný bod, budem potrebovať od toho kto bude zastupovať p. starostu:

- kto a kedy bolo vydané stavebné povolenie
- kedy a kto schválil výstavbu, respektíve rekonštrukciu v tejto budove. Najskôr mala byť zabezpečená stena telocvične s prístavbou /od Kysuce/ - posudok statika.
- kto previedol stavebne uvedenú rekonštrukciu, ktorá firma
- kedy to schválilo obecné zastupiteľstvo, predložiť uznesenie
- podľa akého projektu sa to rekonštruovalo
- koľko ten projekt stál
- kto tam robil stavebný dozor, treba predložiť zmluvu
- či bolo prevedené výberové konanie na rekonštrukciu

Treba prijať uznesenia.

**p. kontrolórka:** už sme mali minulé OZ prijaté uznesenie o predložení dokladov k rekonštrukcii

**MUDr. Čulman:** stále hovoríš to isté dookola, treba ísť ďalej

**Ing. Šimčisko:** je to vylepšený návrh, budeme hlasovať o interpelácii p. Latku

Hlasovanie: za 4 zdr. 3 proti 0

OZ uložilo obecnému úradu predložiť stavebné povolenie k rekonštrukcii prístavby telocvične v ZŠ Staškov.

#### **Žiadosti:**

*SEVAK, a.s.Žilina* – žiadosť o zaslanie doplnenej a podpísanej zmluvy, resp. informáciu kedy predpokladáte zabezpečenie potrebných príloh a podpísanie predmetnej zmluvy na dodávku pitnej vody a odkanalizovanie Horných Kysúc, v súčasnom období prebieha uvádzanie stavby do skúšobnej prevádzky, je potrebné doriešiť problematiku prevádzkovania verejného vodovodu a verejnej kanalizácie v majetku obce Staškov.

**Ing. Šimčisko:** treba podpísať zmluvu, starosta ma informoval, že kanalizácia je v poriadku, je prebratá, problém je s vodou, treba skolaudovať vodovod, podklady sú, treba zavolať Ing. Kubinca alebo stavebný úrad Raková, lebo je to asi podmienka SEVAKU.

OZ zobralo žiadosť SEVAKU a.s., Žilina na vedomie.

*Júlia Nekorancová, Staškov 562* – žiadosť o opravu skrinky verejného elektrického osvetlenia, nakoľko je nestabilná a spodná časť je poškodená, čiastočne sa opiera o oplotenie rod. domu, môže dôjsť k poškodeniu vecí /zdravia/ občanov.

OZ ukladá obecnému riešiť žiadosť p. Nekorancovej, Staškov č. 562

*Teofol Pindák, Staškov č.424* – žiadosť o nápravu chodníka popri hlavnej ceste II/487 v mieste bydliska, chodník je vybudovaný bez nájazdu, spôsobuje ťažkosti pri vjazde a výjazde autom k rodinnému domu, pričom vzniká značná škoda na automobile, ak nedôjde k náprave, bude si uplatňovať náhradu škody spôsobenej na automobile.

**Ing. Šimčisko:** treba to opraviť

OZ ukladá obecnému úradu riešiť žiadosť p. Pindáka, Staškov č.424

*Anna Matláková, Staškov č. 130* – žiadosť o vybudovanie vpuste do verejného kanála na ul. u Machovčiakov, vedľa rodinného domu. Vpusť bola funkčná od vybudovania verejnej kanalizácie a je nefunkčná od posledného vyasfaltovania cesty. Neodtekajúca voda znepríjemňuje prechod chodcov a v zimných mesiacoch by jej zľadovenie znemožnilo výjazd automobilom na hlavnú cestu a ohrozilo bezpečnosť pohybu chodcov.

OZ ukladá obecnému úradu riešiť žiadosť p. A. Matlákovej, Staškov č.130.

Hlasovanie: za žiadosti: za 7 zdr. 0 proti 0

*Vlastníci rodinných domov v okolí rieky Kysuca na nižnom konci-* žiadosť o zriadenie kanalizačnej prípojky na verejnú kanalizáciu pre rodinné domy. Jedná sa asi o 20 rodinných domov, na ktoré sa akosi pozabudlo.

**Ing. Šimčisko:** navrhujem riešiť s firmou SEVAK

OZ ukladá obecnému úradu riešiť žiadosť vlastníkov rodinných domov pri Kysuci spolu 11 domov o zriadenie kanalizačnej prípojky.

Hlasovanie: za 7 zdr.0 proti 0

*Žiadosť občanov Staškov- vlastníkov pôdy, ktorí majú zničenú pôdu /záhony/ divou zverou,* pozemky sú v zastavanom území obce Staškov a podľa zákona č.274/2009 o poľovníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov nepoľovnou plochou je zastavané územie obce.

Žiadajú o pomoc pri riešení uvedenej situácie, nakoľko si chcú v budúcnosti tieto parcele obhospodarovať a nechcú kŕmiť divú zver.

OZ ukladá obecnému úradu odstúpiť žiadosť vlastníkov pôdy v obci Staškov z dôvodu problémov s divou zverou na Poľovný revír Čadca a Ministerstvo pôdohospodárstva SR.

Hlasovanie: za 7 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** máme tu dve žiadosti: p. Čišeckú, ktorá tu bola a povedala o svojej problematike a p. Tabačika, ktorému sme na minulom zasadaní OZ žiadosť o preplatenie časti nákladov na realizáciu kanalizácie zamietli. S uvedeným rozhodnutím sa nestotožňuje a žiada o jeho opätovné prerokovanie z dôvodov: kanalizačné prípojky mali byť na náklady obce privedené na hranicu pozemku, rozhodnutie obecného zastupiteľstva nebolo odôvodnené, prečo žiadosť zamietli, niektorí občania mali náklady na realizáciu preplatené. Je to podobné ako u p. Čišeckej, jej žiadosť sme tiež zamietli.

**Ing. Machovčák:** najlepšie nedať, žiadosti sme tu mali viac, veď každý si musí sám vykopať na vlastné náklady.

**Ing. Šimčisko:** treba sa k tomu vyjadriť

**Mgr. Latka:** treba p. Čišeckej niečo dať

**MUDr. Čulman:** keď dáme jednému, budú všetci žiadať a na kanalizáciu nedávame nikomu

**Mgr. Latka:** navrhujem 100 €, má to ďaleko kopať, cez celú záhradu

**Mgr. Perd'ochová:** v jej záhrade je postavený vnuk, budú asi kopať spoločne

**Ing. Šimčisko:** bude kopať s p. Hnidkom, budeme hlasovať o návrhu 100 €

Hlasovanie: za 2 zdr. 5 proti 0

**Ing. Šimčisko:** druhý návrh bol 70 €. Hlasovanie: za 5 zdr. 2 proti 0

OZ schválilo finančnú výpomoc v sume 70 € na vykopanie vodovodnej prípojky pre p. Čišeckú Ludmilu, bytom Staškov č. 124.

**Ing. Šimčisko:** p. Tabačik žiada na kanalizáciu, napísal odvolanie

**Mgr. Latka:** zamietla, na kanalizáciu nedávame, je prijaté uznesenie

**Ing. Machovčák:** treba mu napísať list

**Mgr. Perd'ochová:** treba mu napísať list, uviesť dôvod že sme nikomu neuhradili náklady na prípojku kanalizácie

OZ zamietla odvolanie p. Roberta Tabačika, Staškov č. 30 voči uzneseniu Obecného zastupiteľstva ohľadom preplatenia časti nákladov na realizáciu kanalizácie. Odporúča žiadosť odstúpiť firme SEVAK, a.s., Žilina.

**Ing. Šimčisko:** občania platia za asfalty, ktoré si objednali, niektorí sú spokojní a niektorí sú nespokojní s kvalitou, navrhujem aby občania platili až po prevzatí ciest, niektorí platia a niektorí nie

**Ing. Krištofík:** kto si dal na svojom súkromnom pozemku vyasfaltovať, nech si to zaplatí, sú to súkromné pozemky a zaujíma nás kvalita, pri mojom rodinnom dome to nevyšlo, tá šírka, keď som chcel, až sa to zaasfaltuje, musím si to zaplatiť, aj keď je to obecný pozemok

**Mgr. Latka:** to by si nemal platiť

**Ing. Gajdošík:** ja osobne nemám problémy s kvalitou, som spokojný, bol som tam, keď sa to asfaltovalo. Objednávky sme dávali obecnému úradu a keď si dám niekomu objednávku, ten zodpovedá za kvalitu

**Mgr. Latka:** v iných obciach to majú ináč urobené, keď sa asfaltuje po obecnom pozemku, tak platí obec, je to obecný pozemok

**Ing. Šimčisko:** takých prípadoch ako u p. Krištofika bude viac, podobný prípad je a u p. Matlákovej, musíme to riešiť

**Ing. Machovčák:** musíme to riešiť a zväžiť jednotlivé prípady

**MUDr. Čulman:** bolo by to škaredé, keby to nebolo zaasfaltované okolo plotu, každý si to radšej dá

**Ing. Šimčisko:** volal mi dnes starosta, že vo firme Zdravob s.r.o., je konateľ, chce aby sme ho odtiaľ odvolali, vystupuje tam ako konateľ, robí mu to problémy, požiadal ma, aby sme ho dnešným dňom odvolali ako konateľa

**Ing. Machovčák:** čo je to za firma

**MUDr. Babiš:** firma na zdravotnom stredisku, musela sa zriadiť

**Ing. Šimčisko:** starosta tam bol za obec



**MUDr. Čulman:** nedá sa to zrušiť, lebo tam figuruje Tvoj otec p. Babiš

**MUDr. Babiš:** mojej mame sľúbil starosta, že to dá do poriadku, ale zatiaľ sa s tým nič neurobilo

**Ing. Šimčisko:** mali by sme požiadať o zmenu v obchodnom registri a potom firmu zrušiť

**Ing. Machovčák:** dávam návrh, aby si to starosta vybavil sám

**MUDr. Čulman:** na účte nič nie je, vklady sa vybrali, účet je nulový

**Ing. Krištofík:** treba povedať starostovi, až zruší firmu

**Ing. Machovčák:** je to v jeho rukách, nech zruší firmu

**Ing. Šimčisko:** máme ďalší bod: **Diskusia.**

**Mgr. Latka:** chcem sa opýtať, sú tu nezhody ohľadom rekonštrukcie rodného domu J. Kronera. Myslím si, že žiadne nezhody nie sú, chcel by som sa opýtať ohľadom financií 10 000 €, až sa postará komisia poslancov obecného zastupiteľstva, sú tam štyria, do konca augusta odovzdám úrad určenému zástupcovi, akosi tomu nerozumiem, je to tam tak napísané, ďalej sa chcem opýtať, ktorý z poslancov ste ako poslanec podali trestné oznámenie na starostu. Ja ako poslanec som trestné oznámenie na p. starostu Jána Dodeka nedal, pýtam sa pánov poslancov, či niekto z Vás dal trestné oznámenie v účinnosti s tými nezhodami ohľadom rekonštrukcie J. Kronera, nie je mi to jasné.

**Ing. Machovčák:** myslím si, že nikto nedal

**Mgr. Latka:** čo sa týka tých osobných príplatkov, je tam jasne napísané: ak rokovanie obecného zastupiteľstva zahŕňa v určitých bodoch uvedenie výšky plátov, konkrétne určených zamestnancov obce, obecné zastupiteľstvo vyhlási rokovanie v tejto časti za neverejné. Je to odpor k legislatívnemu chráneniu úradu na ochranu osobných údajov. Poslanec Latka má podpísané poučenie o ochrane osobných údajov a zodpovednosti za ich porušenie a mate to všetci podpísané. Keď schvaľujem v rozpočte nejaké peniaze, mám právo kontroly a teraz sa dostávame k tým 100 tis. Sk. Vraciam sa k roku 2007, kde mám správu o hospodárení k 31.12.2007 za základnú školu a tam máme osobné príplatky, kde nie je vyčerpaných 26 681 Sk. Na otázku prečo, bolo povedané že nebolo treba a ďalej mám žiadosť – úpravu rozpočtu na originálne kompetencie zo dňa 15.3.2007, bolo to predložené 27.4.2007, kde bola žiadaná dotácia vo výške 86 tis. Sk. Pre školskú jedáleň, bolo vypísané menovite pre zvýšenie pracovného času o jednu hodinu denne pre tri prevádzkové zamestnankyne školskej jedálne a o,1 úväzku vedúcej školskej jedálne. Je to podpísané bývalým riaditeľom p. Sabelom a z Rady školy je k tomu ešte 100 tis. Sk na kapitálové výdavky, podpísané vedúcou ZŠ p. Machovčákovou. Ďalej k tomu rozpočtu, plnenie rozpočtu k 31.12.2007 školskej jedálne bolo vo výške 210%. Ďalej Vás upozorňujem, že to bolo 27.4.2007, nie je o tom uznesenie OZ k rozpočtu školskej jedálne, bolo to schválené 30.11.2007, za jeden mesiac to nemohli vyčerpať. Potom prišlo schvaľovanie rozpočtu a hospodárenia a tam to bolo schválené s výhradou. Niekoľkokrát som interpeloval a pýtal som sa prečo, načo a začo. Mám niekoľko záznamov z vykonanej kontroly a z toho jedného zacytujem: úpravou rozpočtu obce v apríli 2007 bol rozpočet školskej jedálne navýšený sumou 100 tis. SK bez určenia použitia, bez písomného avíza a účelu použitia. To znamená, že okrem iného máme prijaté - jedná sa o dotáciu a v uznesení to nikde nie je a čo je zaujímavé, presne toho 27.4.2007 bolo uznesenie č.5/2007 písm. A/ bod 11 – návrh p. Krištofíka – úprava VZN o dotáciách poskytovaných z rozpočtu obce z vlastných príjmov par. 7, odst. 7- dotácia musí byť zúčtovaná do 31.12.2007, čo sa nestalo. Keby sme chceli vedieť ako to bolo vyplatené, v jednej kapitole školy to nebolo vyplatené, ostalo 26 tis. Sk a v druhej kapitole bolo plnenie na 210%. Na základe tohto som pýtal ako boli tie osobné príplatky vyplatené. Pán starosta sa stále obháňa tým, že bol upravený rozpočet, ak dávame dotáciu, musí byť zapracovaná do rozpočtu organizácie, ten rozpočet musí byť schválený a potom sa môže čerpať. V zápisnici je jednoznačné porušenie finančnej disciplíny a o tom starosta hlasovať nedal, ešte uvidíme čo s toho bude. Vraciam sa znova k tomuto papieru a to sú opäť tie osobné príplatky a ja Vás

upozorňujem, že na to nárok máme. Keď otočíme stranu, je tu 1.12.2009 a pani kontrolórka toto konzultovala a pani riaditeľke ukázala a ona sa stále bráni, dala tu niečo podpisovať. Vôbec ma nezaujíma kto podpíše a kto nepodpíše, ja si vykonávam svoj poslanecký mandát. Nemáme to čo sme pýtali a pýtame to už druhý rok, takže čo s tým budeme robiť. Je to závažne porušenie finančnej disciplíny, neoprávnené nakladanie s finančnými prostriedkami zo strany štatutára a obce, lebo peniaze sú poslané a uznesenie na to nemáme. Rozpočet ZŠ bol schválený s výhradou, stále sa pýtam, kedy to bude vrátené.

**Mgr. Latka:** dávam návrh, aby dotácia 100 tis. Sk bola vrátená do obce

**Ing. Machovčák:** dávam návrh, že keď tie peniaze boli poslané, aby predložili vyúčtovanie na čo ich použili, pán Sabela ich nezobral, ale do jedálne niečo kúpil

**Mgr. Latka:** peniaze použil na osobné príplatky, nepožil ich v zmysle žiadosti

**p. kontrolórka:** pán Sabela tie peniaze do školy dostal

**Ing. Machovčák:** treba aby to p. kontrolórka zistila a predložila

**MUDr. Babiš:** dali sme pani kontrolórke úlohu a osobné príplatky nie sú dodané

**p. Machovčáková:** musíme mať súhlas dotknutej osoby na predloženie osobných príplatkov, mám list z úradu na ochranu osobných údajov, pýtala som to

**Ing. Machovčák:** podľa tohto listu máme nárok na predloženie osobných príplatkov

**Ing. Šimčisko:** treba požiadať nášho právnik

**Ing. Machovčák:** treba zatelefonovať na ministerstvo ohľadom osobných príplatkov

**Mgr. Sabela:** učitelia nie sú zamestnancami obce

**MUDr. Babiš:** dávam návrh: OZ ukladá kontrolórke obce zistiť na Úrade na ochranu osobných údajov SR skutočnosť, či poslanci obecného zastupiteľstva majú právo byť oboznámení zo zákona o osobných príplatkoch jednotlivých učiteľov a zamestnancov základnej školy, ktorej sú zriaďovateľmi. Hlasovanie: za 7 zdr. 0 proti 0

**MUDr. Babiš:** dávam návrh na uznesenie: OZ ukladá obecnému úradu zaradiť do programu rokovania budúceho obecného zastupiteľstva bod: Správa o výsledkoch inšpekčnej činnosti.

**Mgr. Latka:** upozorňujem na uznesenie, kde bolo uložené obecnému úradu vypracovať a zverejniť zoznam príhonov, v ktorých sa obyvatelia musia napojiť na vodu. Je to určite nespĺnené, treba to vypracovať a zverejniť.

**Ing. Šimčisko:** Máme uznesenie: pozastaviť úhradu všetkých faktúr v termíne do 1.9.2010, je tu veľa faktúr ktoré treba uhradiť, budem postupne čítať, treba rozhodnúť, ktoré môžeme uhradiť.

**Ing. Gajdošík:** telefonoval mi ten pán z Nemecka, ktorý dal sponzorsky dar na dom J. Kronera, nemal záujem, aby bolo jeho meno zverejnené, čítal na internete, je znepokojený, povedal som mu, že sa zmluva zrušila a je všetko v poriadku a ešte ďalšia vec starosta mu sľúbil, že ho pozve na Kronerov pohár, ale tak sa nestalo, cíti sa dotknutý, lebo čítal že Kronerov pohár už bol, na Slovensko chodí len raz za rok, ale na Kronerov pohár chcel prísť

**Ing. Machovčák:** treba mu listom poďakovať a ospravedlniť sa mu

**Ing. Šimčisko:** treba ešte urobiť prístupovú cestu k multifunkčnému ihrisku, bolo by to dobré už teraz urobiť, treba to naviesť. Potrebujem uznesenie, aby sme mohli začať s prácami.

**Mgr. Latka:** ešte by som s tým počkal

**MUDr. Babiš:** ja by som s tým tiež počkal, možno máme ešte čas

**Mgr. Latka:** veď my nemôžeme budovať cestu, môžeme preschváliť rozpočet s tým, že v ňom urobíme zmenu, presunieme peniaze

**RNDr. Sabela Ján:** najskôr tam musíme urobiť poriadok a potom môžeme začať robiť cestu

**Ing. Machovčák:** kedy je ukončenie tej stavby

**Ing. Šimčisko:** neviem

**Mgr. Latka:** do zahájenia školského roka to malo byť odovzdané

**Ing. Krištofík:** v rozpočte nemáme peniaze, treba to zarovnať a naviesť makadamu, treba dať návrh na uznesenie

**Ing. Šimčisko:** budeme to riešiť, treba čítať návrh na uznesenie

**Mgr. Perd'ochová:** prečítala návrh na uznesenie

Hlasovanie: za 7 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko** ukončil zasadnutie OZ o 20.15 hod a poďakoval poslancom za účasť

**Ing. Šimčisko Ladislav**  
zástupca starostu obce

I. overovateľ  
**Ing. Krištofík Pavol**

II. overovateľ  
**MUDr. Čulman Jozef**