

**Zápisnica zo zasadnutia obecného zastupiteľstva  
v Staškove dňa 20.12.2010**

---

Prítomní: podľa prezenčnej listiny, prítomných 8 poslancov

**Ing. Šimčisko:** starosta obce: zahájil rokovanie OZ, program rokovania- najskôr bude úprava rozpočtu obce a potom školy, na 16. hod. Sú pozvaní zástupcovia firmy Alpine.

**Mgr. Kubošek:** najskôr by sme mohli prebrať menej dôležité – cenník poplatkov obecnej knižnice a odpredaj pozemkov

**Ing. Šimčisko:** budeme hlasovať za program jednania

Hlasovanie: za 7 zdr. 0 proti 0

Návrhová komisia: predseda: Mgr. Latka Jozef

členovia: Mgr. Bartusková Iveta

Zbončák Jozef

overovatelia zápisnice: Mgr. Kubošek Ján

Belko Ján

zapisovateľka: Veselovská Mária

**Ing. Šimčisko:** treba schváliť cenník poplatkov a služieb obecnej knižnice v Staškove platný od 1.1.2011.

Hlasovanie: za 7 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** máme zápis z jednania o odpredaji časti parciel pod cestu – parc. CKN 403, CKN 410, CKN 411, bol pozvaný pán Perďoch, pán Rudinský a pán Leto, všetci súhlasili, aby boli vykúpené pozemky obcou pod cestu. OZ schválilo predbežný odpredaj pozemku z parcely CKN 403 6 m<sup>2</sup> p. Norberta Perďocha s tým, že obec Staškov zamení za parc. CKN 407 bez doplatku, parcelu CKN 410 6 m<sup>2</sup> a CKN 411. Obec Staškov dá vypracovať GP na náklady obce.

Hlasovanie: za 7 zdr. 0 proti 0

Základná škola Staškov - nezrovnalosti v rekonštrukcii a všetky neoprávnené výdavky v škole.

**Ing. Šimčisko:** privítal zástupcov firmy Stavospol a stavebný dozor - Ing. Homolu. Všetky materiály ste mali doma - týka sa to nezrovnalostí v rekonštrukcii Základnej školy.

**Ing. Súhrada:** zástupca firmy Stavospol: za dodávateľa budeme hovoriť s Ing. Balážom, dovolil som si ho pozvať, pripravoval celú akciu a aj fakturoval, budeme postupovať podľa Vašej tabuľky, ktorú sme od Vás obdržali.

**Ing. Šimčisko:** čo sa týka nás, záloha vyplatená agentúre pred podpisom zmluvy – týka sa to obce. Je to čiastka 414,92 €, ďalej máme vedľajšie rozpočtové náklady pri hlavnej stavbe neboli uznané – nie sú oprávneným výdavkom.

**Mgr. Latka:** niekto nám robil obstaranie. Kto nám robil verejné obstaranie by to mal vedieť, tak isto aj agentúra. Niekto robil verejné obstaranie a ten mal vedieť že pre eurofondy tieto vedľajšie rozpočtové náklady nemôžu byť, alebo to všetko zastrešuje a robí agentúra, ktorá mala na to prísť. Upozorňujem, že sú to veľké sumy. V roku 2003 sme začali robiť na projektoch. V roku 2004 došlo k zmene projektu, ale agentúra ostala. Bol projekt len na školu, nebola tam jedáleň.

**Ing. Baláž:** zatepl'ovací systém: polystyrén bol schválený pred dodávkou, objednávateľ chcel hrubší, že si to zaplatí z vlastných zdrojov, čakali sme, ministerstvo sa za 6 mesiacov nevyjadrilo k dodávke, to isté aj radiátory.

**Ing. Šimčisko:** požiadali sme o zmenu, dve položky 31, 32 - každá položka mala inú jednotkovú cenu. Dodávateľ fakturoval položku 31. Obec žiadala o zmenu, mali sme položku 31 ponížiť, ponížila sa položka 32, nastala administratívna chyba.

**Mgr. Latka:** treba pomenovať obecny úrad, OZ prijalo uznesenie, kde sme upozorňovali že ak bude niečo robené ináč ako je v projekte, je treba požiadať ministerstvo o zmenu projektu. Po schválení tejto zmeny vykonať tieto práce a potom môže nasledovať fakturácia prác. Teraz zisťujeme, že neoprávnených výdavkov je veľa, niekto tú položku zamenil a vystavil faktúru a faktúry nevystavujeme my.

**Ing. Baláž:** faktúra bola vystavená dobre, kto dal požiadavku na zmenu, urobil administratívnu chybu, odpočítal z inej položky.

**Ing. Šimčisko:** oni nepochybili, ten kto požiadal o zmenu, ten istý prípad boli radiátory

**Ing. Baláž:** počet radiátorov je rovnaký, len sú ináč umiestnené

**Ing. Súhrada:** najväčší problém boli rozvody, požiadali ste o dodatok vypracovania

**Mgr. Kubošek:** dá sa povedať, že to bola projektová chyba

**p. Dodek:** v projekte to bolo ináč, urobila sa zmena, išlo to na ministerstvo, radiátory sa namontovali, muselo sa kúriť, ministerstvo to neschválilo, bola to chyba projektu

**Ing. Baláž:** obvodové priečky – mal byť použitý porfix – obchodná značka, ytong – je to tá istá obchodná značka, len iný výrobca, materiál je porovnateľný, musíme sa držať projektu, nemáme na tom finančný úžitok, do rozpočtu sa nepíšu obchodné značky

**Ing. Homola:** stavebný dozor: nikde sa neudáva, že sa má ísť podľa rozpočtu, ale podľa projektovej dokumentácie

**Ing. Baláž:** zaviazali sme sa, že urobíme v zmysle projektu

**p. Dodek:** všetko čo išlo na ministerstvo, robila agentúra, úlohy, podpisové zmluvy, výberové konanie – bolo to na agentúre, do ponuky boli dané rozpočtové náklady, agentúra urobila chybu

**Ing. Šimčisko:** p. Straka z agentúry tvrdí, že položky sa nesmú meniť

**Ing. Baláž:** stavbár robí podľa projektu

**Mgr. Latka:** nie som stavbár, ale agentúru sme mali, stavebný dozor sme mali, firma nám to robila, všetko sme zaplatili, ako poslanec nemôžem s tým súhlasiť, aby sme tie neoprávnené výdavky nedostali naspäť. Musíme dostať všetko zaplatené z ministerstva. Ak to ministerstvo vrátilo, tak naša chyba to nie je, lebo máme všetkých – či agentúru, dozor, firmu. Dal som prijať uznesenie, že nesmú vzniknúť neoprávnené výdavky. Musím chrániť majetok obce.

**Mgr. Kubošek:** všetko išlo cez firmu, nie je to seriózne vymurovať z porfixu a fakturovať z ytongu, výsledok sú neoprávnené výdavky

**Ing. Súhrada:** v rozpočte musia byť materiály bez názvu

**Mgr. Kubošek:** treba napísať do Bratislavy na ministerstvo

**Ing. Šimčisko:** list na ministerstvo bol napísaný a odoslaný a všetko je neopodstatnené

**Ing. Súhrada:** čo sme fakturovali všetko je urobené, alebo nie

**Mgr. Latka:** máme rozpočet, dodávateľ'a, agentúru, stavebný dozor, mali sme aj peniaze a Vy teraz chcete aby sme my prišli o 47 tis. €. Sú určené pravidlá a teraz sa tu budeme dohadovať o položkách..

**Ing. Baláž:** terénne schodisko sa nedalo zrealizovať podľa projektu, dohodli sme sa s investorom, lebo sa to nedalo robiť, schodisko je zrealizované.

**p. Dodek:** viem o čo sa jedná, chýbali základy pod rampu, rozpočet to neriešil

**Ing. Baláž:** schody tak ako boli nakreslené, sa nedali zrealizovať. Prahy v budove školy sú zrealizované, prahe v priestoroch jedálne nie sú, máme ich vo firme, dáme dobropis. Odvoz sutín a odpadu, máme potvrdenie o odvoze, neviem prečo to neuznalo ministerstvo, dali sme to v termíne. WC chlapani – bod 11 – práce neboli zrealizované, osadili sme WC, nepočítal som to, omylom sa to vyfakturovalo z dôvodu rozdielu počtov uvedených v rozpočte a vo výkresovej dokumentácii, vystavím dobropis

**p. Dodek:** upozorňoval som na chlapčenské WC, nemôžu byť fakturované, je to administratívna chyba

**Ing. Baláž:** okná sú dodané, avšak výškový rozmer je zmenšený oproti dokumentácii. Toto bolo spôsobené obmedzeným priestorom. Zhora preklad, zdola strecha prechodovej chodby do telocvične. Po zateplení strechy prechodovej chodby sa táto zvýšila a zmenšila výšku okien, čo nebolo v projekte zohľadnené. Položky považujeme za fakturované oprávnené. Podlahová izolácia bola zrealizovaná, bola priložená fotodokumentácia. Položky považujeme za fakturované oprávnené.

**Ing. Súhrada:** polystyrén je podľa projektovej dokumentácie

**Ing. Šimčísko:** okomentovali sme celú stavbu, ak to zhrniem, staviteľ je ochotný dobroispisovať položky 8, 11, ostatné veci nie, otváram diskusiu k tomuto bodu.

**Mgr. Latka:** mali sme školskú jedáleň, chýbalo nám 730 €, variť sme nemohli, mali sme dve uznesenia pre rekonštrukciu, aj samotné uznesenie. To čo mi starosta ukázal, je tam konvektomat za 14 493 € bez DPH a s DPH je to za 17 247 €. Včera som si stiahol z internetu, ceny sú rôzne. Napr. to isté označenie, tá istá značka a je to o 11 000 € lacnejšie, ako je to možné.

**p. Dodek:** treba si zobrať výber dodávateľa, zaoberáme sa s cenami, aké boli v ponuke.

**p. Zbončák:** keď sa bavíme o tejto položke, nebol dovybavený

**Ing. Šimčísko:** nedá sa variť, lebo to je nefunkčné

**Ing. Homola:** nie som odborník na konvektomaty, som stavbár, musel by to posúdiť ten čo to robil

**Ing. Šimčísko:** ako to bolo špecifikované

**Ing. Baláž:** bola daná značka

**p. Zbončák:** očakával som, že za tú cenu bude dovybavený

**p. Belko:** každé zariadenie musí mať technickú dokumentáciu

**Mgr. Mariaková:** je to je to špecifické zariadenie, kde si každý čo ide pripravovať si zabezpečiť gastronádoby.

**Ing. Šimčísko:** p. riaditeľka Vy ste preberala ten materiál

**Mgr. Mariaková:** ja som to nepreberala, preberala si to vedúca školskej jedálne, preberala si všetky zariadenia, nádoby

**p. Zbončák:** ak je rozdiel v cenách, malo by sa to riešiť

**Mgr. Kubošek:** všetko by to bolo ešte dobre riešiť v Bratislave

**Ing. Súhrada:** treba to vysvetliť v Bratislave, aby sa to všetko doriešilo

**Ing. Šimčísko:** rozpočet je právoplatný, do Bratislavy sme napísali list, nepredpokladám, že budeme úspešní

**Ing. Súhrada:** sme ochotní zaplatiť rozdiel v cene materiálu

**Ing. Gajdošík:** mali sme všetky investície, aby sa to všetko zabezpečilo. Zateplovací systém a radiátory – chyba úradu, nesúhlasil rozpočet s projektom. Terénne schodisko - projektant, odvoz sutí neuznali – dá sa to napadnúť, WC – nemali byť fakturované, okná – projektant.

**Mgr. Latka:** boli urobené predbežné projekty, v priestoroch uholne a kotolne boli kabinety, nebola školská jedáleň, bola len budova školy, robilo sa to všetko cez agentúru, v roku 2004 sa robil prvý projekt. Bol spracovaný projekt len na školu, boli tam riešené aj kabinety. Potom došlo k prepracovaniu projektu, bola tu agentúra..

**Ing. Šimčísko:** ak už nikto nemá k tomu nič, poďakujem za účasť zástupcom firmy Stavospol, my si to tu už doriešime, poznáme stanovisko agentúry, je to vlastne na nás

**Mgr. Kubošek:** chcem sa ešte opýtať, či sú ochotní ísť do Bratislavy, doložiť ešte nejaké veci, je to naozaj škoda nepreplatiť

**Ing. Baláž:** v Bratislave majú všetky podklady na stole, ale nech povedia, v čom je to nedostatočné

**Mgr. Kubošek:** záujem je spoločný, robota je urobená a peniaze nechcú preplatiť

**Mgr. Latka:** p. Homola chcel by som ešte k tej prístavbe, je tam projekt, popodpisoval si tam nejaké veci, jedná sa o prístavbu telocvične, nie je to v projekte, treba to doriešiť keď tu je stavebný dozor.

**Ing. Šimčísko:** ďalší program máme: Obec Staškov – úprava rozpočtu, ale keď je tu p. Homola, využijeme jeho prítomnosť. Páni poslanci, ak sa ho chcete na niečo opýtať, ak s tým súhlasíte, podpísal niečo, obec si túto službu neobjednala, ak je ochotný odpovedať.

**Ing. Homola:** nerobil som za žiadnu úhradu, bol som požiadaný p. riaditeľkou a firmou Stavospol, prezrel som tie materiály, ktoré sa tam dali, prezrel som podľa faktúry, projekt som nemal, neviem Vám ináč povedať.

**Ing. Šimčísko:** budeme hlasovať o zmene programu. Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

**p. Zbončák:** bolo to robené z ytongu

**Ing. Homola:** bolo to biele murivo

**Mgr. Latka:** prečítam Vám: navrhuje sa odstránenie existujúceho zastrešenia hlavného priestoru telocvične a kompletne odstránenie prízemnej jednopodlažnej časti. Tieto konštrukcie sú v nevyhovujúcom stavebno – technickom stave. Nevyhovujúca statika, odolnosť konštrukcie odolávať zaťaženiu je nevyhovujúca.. Obdobne takmer identické zastrešenie v roku 2006 sa zrútilo v susednej obci Raková. Prvky zastrešenia konštrukcie sú napadnuté hnilobou a plesňami. Následne bude zrealizované nové zastrešenie nad hlavným priestorom telocvične a bude realizovaná nová časť,

pôvodne prízemná, navrhovaná dvojpodlažná. To znamená, celá prístavba telocvične mala byť demolovaná, ďalej je tu stavebné povolenie z 8.4.2008 a je stále platné, pretože toto bolo súčasťou projektu základnej školy a jedálne.

**Ing. Homola:** nevedel som o tom, bol som požiadaný, či boli práce prevedené

**Mgr. Latka:** v poriadku, ďalej tu máme projektovú dokumentáciu, niekoľko variantov, opečiatkoval si v prístavbe zmeny, ďalej máme prízemie

**Ing. Homola:** na tomto som sa nepodieľal, posudzoval som skutkový stav, pozeral som len to čo bolo prevedené

**Mgr. Latka:** napísal si v súlade s projektovou dokumentáciou a stavebným povolením, ale my tu všetky podklady máme

**Ing. Homola:** napísal som v súlade s faktúrou, pozriem si to

**Mgr. Latka:** ak my požiadame o zmenu tohto projektu, nemôžeme ísť s ním do ďalšej súťaže na ministerstvo.

**Ing. Homola:** posudzoval som len skutkový stav, čo bolo prevedené

**Mgr. Latka:** čo s tým ďalej budeme robiť, neviem

**Ing. Šimčisko:** neviem či je to otázka na p. Homolu, ale ak nemáte nič, poďakoval by som mu za účasť

**Ing. Šimčisko:** dáme návrh na uznesenie: OZ ukladá obecnému úradu napísať odvolanie na výsledok kontroly ministerstva Pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky, prípadne osobné jednanie za účasti agentúry, stavebného dozoru, starostu, dodávateľa stavby.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

OZ ukladá obecnému úradu pozdržať platbu firme Stavospol, s.r.o., za navyše vykonané práce až do vyjadrenia zodpovedného pracovníka z ministerstva Pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

#### **Asfaltovanie miestnych komunikácií – zmluva o dielo a dodatky zmluvy**

**Ing. Šimčisko:** dovoľte, aby som medzi nami privítal zástupcov firmy Alpine, ktorí nám realizovali asfaltovanie miestnych komunikácií v tomto roku. Situácia je taká, že máme vystavené 3 faktúry, ktoré treba zaplatiť. Sedeli sme tu pred týždňom, máte zápis z jednania, kde sa dohodlo, ako budeme postupovať ďalej. Geodetické zameranie nebolo urobené, urobilo sa dodatočne. Požadovali ste stanovisko nášho právneho zástupcu, ktoré som Vám predložil. Spoluúčasť Sevaku je 7 tisíc m<sup>2</sup>, čo korešpondovalo s tým, čo nám dodávateľ fakturoval. Bolo zaasfaltovaných 18 409 m<sup>2</sup> plôch. Bolo fakturované 18 987,50 m<sup>2</sup>. Rozdiel je 578,50 m<sup>2</sup>, mal byť odpočítaný z faktúry. Dnes sa situácia zmenila, prišiel p. Dodek a povedal, že tých metrov, čo fakturuje dodávateľ, je oveľa menej ako fakturovali. Celková plocha je 28 544,33 m<sup>2</sup>, fakturované bolo 24 301,80 m<sup>2</sup>. Rozdiel je 4 242,53 m<sup>2</sup>. V slovenských korunách to je 1 400 tisíc Sk.

**Mgr. Kubošek:** ten rozdiel by mal vlastne zaplatiť Sevak.

**p. Dodek:** dostal som úlohu, aby som zabezpečil údaje v súvislosti so spoluúčasťou Vsepky pri asfaltovaní miestnych komunikácií v obci. Pán Oravec mi poslal email, volal som ekonomickému riaditeľovi – p. Vicenovi. Dohodli sme sa, bol to jeho návrh, vie o tomto probléme, až zvoláme riadne jednanie na január, príde p. Jacek, bez priamej účasti Vsepky to nie je možné konzultovať, príde aj p. Kvašayiová. Prinesú doklady, ktoré zaplatili oni, zvyšok by sme mali zaplatiť my.

**p. Farana:** zástupca firmy Alpine: súhlasím so stanoviskom bývalého starostu, mali sme určité veci podpísané, chcel by som aby rokovanie prebehlo, p. Oravec poslal vyjadrenie, p. Vicen je ochotný prísť. Čo my máme fakturačné údaje sú úplne odlišné od toho, čo Vám oni poslali, rokovanie musí prebehnúť. Som tu ako zástupca firmy Alpine, možno sa na mňa niektorí pozeráte, ako keby som Vás chcel okradnúť. Mám tú všetky veci podpísané v stavebnom denníku. Sú tam podpísané množstvá v tonách, ktoré sa potom prepočítavali na m<sup>2</sup> a podľa toho sa fakturovalo. Chcel by som, aby rokovanie prebehlo a čo bolo prevedené, aby nám bolo zaplatené.

**Mgr. Kubošek:** rozumel som tomu dobre, že bol rozdiel vo fakturácii, časť zaplatia vodárne

**Ing. Šimčisko:** našiel som tri faktúry, ktoré boli splatné a neboli uhradené, teraz sú v tom rozdiely, ako môže štatutár takéto niečo urobiť, neviem prečo mi dali podpísať veci, ktoré platila Vsepka, keby som to bol dal uhradiť, prišli by sme o 1 400 tis. Sk, môžeš mi to nejako vysvetliť

**p. Dodek:** p. Gažik mi dal podpísať aj tie veci, ktoré platila Vsepka, tieto tony na vyšnom konci, ktoré

zaplatila Vsepka, uličky komplet celé, dával mi to podpisovať. Bol som v strese. Zrejme tam muselo dôjsť k nedorozumeniu. Podpísal som tonáže, čo napísal p. Oravec platila Vsepka.

**Ing. Šimčisko:** ako je to možné podpísať takéto metre, keď je vo funkcii, sa tým nezaobrá a keď je poslancom, je aktívny a začne zháňať údaje, aby obec neprišla o nejaké peniaze

**p. Dodek:** netvrdím, že som urobil dobre, ale neviem, prečo mi boli dané podpísať výmery, ktoré platila Vsepka. Bola tam aj betonka od kostola do hora, bolo to dojednané na poslednú chvíľu. Pán Oravec poslal email a je to tam všetko rozpísané.

**p. Farana:** prišiel som z Brna a chcem sa dohodnúť, potrebujeme faktúry zaplatiť

**Mgr. Latka:** mali sme výberové konanie, zmluvu o dielo, mala byť právoplatná, prečo v ten istý deň bola podpísaná zmluva o dielo a ten istý deň bol podpísaný dodatok k zmluve. Obecné zastupiteľstvo o tom nevedelo.

**p. Dodek:** pôvodný zámer bol, že dodatok zmluvy bol len pre centrum obce, vyfrézovalo sa to, muselo sa to zhutniť, dodatok rieši centrum obce, zmluva rieši ostatné.

**p. Farana:** je tam nejaká vec, ktorá by sa dala zaplatiť, chcem jednať

**Ing. Šimčisko:** či by bolo dobre uhradzovať čiastočné úhrady keď to nie je doriešené

**Mgr. Latka:** na každom zastupiteľstve som sa pýtal, koľko platila druhá firma

**p. Dodek:** Vsepka si všetko merala a platila

**p. Farana:** treba zvolať jednanie a všetko doriešiť, je to už pol roka, čo boli vystavené faktúry, potrebujeme to uhradiť

**Ing. Šimčisko:** nemôžeme dať uhradiť faktúry, lebo sa nezhoduje ani jedna so zmluvou

**Mgr. Latka:** chcem sa opýtať, pani ak ste 21.5. 2010 podpísali zmluvu o dielo, ako ste mohli dať neskoršie ponuku a na dodatku je dátum 21.5 2010 a presne Vám tá suma pasuje, nerozumiem tomu. V ten deň pri podpise zmluvy ste urobili aj dodatok, nezačali ste ani robiť, podpísali ste len zmluvu.

**p. Farana:** nabudúce Vám prinesiem podklady, robil sa dodatok a ostal tam dátum zo zmluvy. Zostal tam dátum, nič viac, emailom sme to poslali, odsúhlasili sme si to s bývalým starostom.

**Ing. Šimčisko:** nemôžem dať takéto faktúry uhradiť, lebo ani jedna nekorešponduje ani so zmluvou ani s dodatkom.

**Mgr. Latka:** musíte opraviť faktúry, vystaviť úplne nové

**Ing. Šimčisko:** som za to, aby sa faktúry vystavili až po jednaní, neviem ako to dopadne, zvoláme zastupiteľstvo za účasti spomínaných firiem

**Ing. Šimčisko:** dáme návrh na uznesenie:

OZ ukladá obecnému úradu zvolať mimoriadne obecné zastupiteľstvo vo veci doriešenia asfaltovania miestnych komunikácií za účasti dodávateľa firmy Alpine, Vodohospodárske stavby, ekologický podnik, a.s., Sevak Žilina, Ing. Kvašayiová.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

OZ ukladá obecnému úradu neuhrádzať daňové doklady za asfaltovanie miestnych komunikácií firme Alpine.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

**Mgr. Latka:** chcem sa ešte opýtať, nesúhlasí nám stavebný denník

**p. Farana:** vysvetlím to jednoducho, vytrhli sme list, odišli sme posledný deň. V stavebnom denníku mate originál. Tento zápis bol vytvorený 30.6.2010, bol koniec mesiaca, bol vytrhnutý posledný list a stavbyvedúci si nevšimol a začal písať ďalej. Ináč to súhlasí.

**Ing. Šimčisko:** je to dodatok, vytvorený 30.6.2010.

**Mgr. Latka:** ja to nespochybujem, len sa pýtam

**Ing. Šimčisko:** pani poslanci ak nemáte nič, chcel by som poďakovať zástupcom firmy za účasť.

**p. Farana:** chcel by som všetkým popriať šťastné a veselé Vianoce a všetko najlepšie do Nového roku a aby sme čoskoro vyriešili ten problém

**Ing. Šimčisko:** napodobne

#### **Obec Staškov – úprava rozpočtu na rok 2010**

**Ing. Šimčisko:** komentoval – príjmy, výdavky, prebytok /materiály mal každý doma na preštudovanie/, faktúry za asfaltovanie nebudeme platiť pokiaľ sa to nedorieši, úver nebudeme čerpať. Po prepočítaní vznikne prebytok 65 918 €.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

OZ SCHVAŤUJE

Úpravu rozpočtu obce Staškov na rok 2010 – rozpočtové opatrenie č.4 v predložennom znení.

## **Základná škola Staškov – úprava rozpočtu na rok 2010**

**Mgr. Latka:** prečo sú v úprave rozpočtu také veľké zmeny, presuny položiek, je tu napísané že predložená úprava rozpočtu je potrebná na vysporiadanie záväzkov voči zamestnancom a iným subjektom v rámci finančných zdrojov ZŠ Staškov. V prípade, že nebude úprava rozpočtu schválená, škola si nebude môcť splniť zmluvné záväzky voči iným subjektom, ktoré si môžu uplatňovať svoje práva formou penále alebo môže dôjsť k súdnemu sporu a v dôsledku tohto konania vzniknú škole ďalšie výdavky. Chcem sa opýtať, ktorá organizácia by nás penalizovala, nemáte zaplatené energie alebo vodu.

**Mgr. Mariaková:** máme tam presun finančných prostriedkov, treba nám uhradiť pohľadávky za rekonštrukciu, chýba na tarifné platy, navýšili sa dohody o vykonaní práce, mali sme PN, bol zaplatený zástup. Ak by ste sa chceli niečo spýtať, veľmi radi Vám s ekonómkou vysvetlíme.

**Mgr. Kubošek:** ide o rekonštrukciu triedy, sama od seba ste sa rozhodla, že to treba urobiť. Navrhujem, aby bolo odpovedané na tri otázky:

- či bola riaditeľka školy oprávnená podpísať zmluvu so Stavospolom v rozsahu, ako podpísala,

- či postupovala v zmysle stavebného povolenia vydaného stavebným úradom Raková z r. 2008 č.j. : výst. TR1-165-St/2008- La zo dňa 8.4.2008.

- či postupovala v zmysle projektu, ktorý bol pre tento účel obcou spracovaný v r. 2008.

Pýtam sa právnik a kontrolórky, či to je v súlade so zákonom. Prečo sa učí v triede, ktorá nie je skolaudovaná.

**Mgr. Mariaková:** robili sme to z vlastných zdrojov, obec nám na to nedala žiadne peniaze, prístavba sa týkala prístavby telocvične. Poslala som žiadosť na rekonštrukciu tried, doteraz som nedostala odpoveď. Obracala som sa na Vás poslanci, priestory sa neporiešili, opätovne som žiadala, nenastala žiadna zmena, všetci to zobrali na vedomie, nič sa neporiešilo. Nemali sme kde učiť, opätovne som Vás žiadala. Bola schválená organizácia školského roka, triedy som potrebovala. Po tomto schválení som si myslela že sa začne niečo diať, ale zas nič. Čo som mala robiť, porušiť uznesenie, zákony, alebo sa pustiť do rekonštrukcie čo bude menšie zlo, lebo triedy som potrebovala. Čo by ste urobili Vy, akú alternatívu by ste použili. Ak by som triedu nerekonštruovala, kde by sa deti učili, zas by ma tu niekto napadal, že som porušila uznesenie, porušila som organizáciu školského roka, ktorá bola schválená. Triedu sme zrekonštruovali z vlastných zdrojov, prostriedkov, trieda je urobená dobre, zodpovedne. Čo mala urobiť obec, sme urobili my, zriaďovateľ situáciu neporiešil. Popasovali sme sa s tým problémom, ako sme najlepšie mohli a vedeli, aby sme zabezpečili našim deťom triedu, aby sa mali kde učiť. Učitelia nemajú zborovňu, nemajú sa kde pripraviť na vyučovanie. Je tu taký problém, že sa mi tu bude niečo vyčítať.

**p. Dodek:** čo tu boli tie otázky, čo sa týka stavebného povolenia, bolo vydané na telocvičňu, čo sa nerealizovala, nakoľko nám to odrezali od rekonštrukcie školy. Realizovala sa len škola. Čo sa týka dotácie na opravy, nie je pravda, že obecné zastupiteľstvo nereagovalo, bola daná dotácia 100 tis. Sk. Zastupiteľstvo vedelo, že sa to realizuje. Taká istá realizácia prebehla aj v roku 2004.

**Mgr. Kubošek:** dal som tri otázky, chcem aby sa prijalo uznesenie, treba hlasovať.

**Mgr. Latka:** pani riaditeľka neurážajte kolegov poslancov, pretože práve poslanci presadzovali a aj prešlo uznesenie, že sa finančné prostriedky z predaja strelnice použijú na rekonštrukciu starej školy – uznesenie 10/2009 z 8.7.2009 písm. A, bod 4, že sa to tam opraví a urobia sa 2 triedy, písm. B, bod 2 – bolo uložené preštudovať projektovú dokumentáciu rekonštrukcie ZŠ, dať pripomienky a prejednať v rade školy, je aj zápisnica zo zastupiteľstva. Stále sme o tom jednali, nebola tam počítačová učebňa. Nehovorte, že Vám nikto nepomáhal a neurážajte nás. Projektant chodil aj po starej škole, mal sa urobiť projekt. Pani riaditeľka

neviem, prečo ste nedali robiť tie projekty. Peniaze sa potom z tej kapitoly zobrali na návrh Ing. Machovčáka, prehlasovali nás a teraz nemáme ani peniaze a ani učebne.

**Mgr. Latka:** mám interpeláciu na p. kontrolórku: koľko stál projekt

**Ing. Šimčisko:** je pravda, snaha bola, vedenie školy a rada školy sa nestotožňovalo s obecným zastupiteľstvom. Dal by som hlasovať o návrhu p. Kuboška.

Hlasovanie: za 4 / Mgr. Latka, Mgr. Kubošek, Mgr. Bartusková, p. Belko/ zdr. 4 / p. Dodek, p. Zbončák, PhDr. Machovčák, MDDr. Čulman/ proti 0

**Ing. Šimčisko:** uznesenie neprešlo

**Mgr. Mariaková:** rada školy sa mala vyjadriť k projektu rekonštrukcie školy, ale nie starej školy, uznesenie som splnila. Tá časť projektu neprešla. Nič som neporušila, priestor som vylepšila, všetko súhlasí s pôvodnou projektovou dokumentáciou ktorá je v telocvični.

**p. Dodek:** čo sa týka projektu, projekt sme skúšali, nevyšiel a je nerealizovateľný, ale ďalšia vec je, že deti niekde učiť musíme.

**Mgr. Latka:** upozorňujem, že došlo k zmene projektu, sú to ekonomické veci, rekonštrukcia a modernizácia školy. Z rozpočtu ŠJ sa zobralo 3 320 € a dalo sa do rozpočtu školy, bol som proti tomu. Nie je to možné. Ako mohli zaplatiť 8 tisíc €, keď v rozpočte majú 3 200 €.

Mgr. Kubošek: keď uznesenie neprešlo, využívam tu možnosť, aby ste mi dala pani kontrolórka odpoveď na moje otázky. Ten projekt stal 400 tisíc, v asfaltoch nám nepasuje 1,5 mil. Sk, Kronerov dom bol 2 400 tis. Sk, na škole máme 45 tisíc € neoprávnených výdavkov, tento rok sa to všetko udialo. Miestnosť nie je skolaudovaná a učí sa tam.

**Ing. Šimčisko:** zatiaľ tá trieda nie je skolaudovaná, oslovil som p. Larišovú zo stavebného úradu Raková, bude treba asi zjednodušený projekt

**p. Dodek:** čo sa týka projektu školy, prvý projekt bol na školu – riešila sa strecha, druhý projekt – riešila sa aj telocvična. Prvý projekt nám zaplatila únia. Chodili sme po tribúne, riešilo sa to, technický stav telocvične nie je dobrý. Bol by som veľmi rád, keby sa to urobilo.

**Mgr. Latka:** v zápisnici je, že sme sa mali s týmto projektom vo februári uchádzať

**Ing. Šimčisko:** ešte k tomu rozpočtu, ale ak nikto nič k tomu nemá, budeme hlasovať.

**Mgr. Latka:** dal by som taký návrh: po tú položku 633 10 nad údržbou, aby sme neohrozili mzdy, to by sme mohli schváliť, za údržbu nemôžem hlasovať, nemienim porušovať zákon. Treba to prepočítať.

**Ing. Šimčisko:** p. kontrolórka, môžeme o takomto návrhu hlasovať

**Mgr. Latka:** ak to takto upravia, tak súhlasím

**Mgr. Mariaková:** všetko prejednála rada školy, ako to môžeme meniť

**p. Dodek:** nedá sa o tomto návrhu hlasovať

**Mgr. Latka:** beriem svoj návrh späť

**Ing. Šimčisko:** budeme hlasovať o úprave rozpočtu

Hlasovanie: za: 1 / PhDr. Machovčák/ zdr. 5 / p. Dodek, p. Zbončák, p. Belko, MDDr. Čulman, Mgr. Bartusková/ proti 2 / Mgr. Latka, Mgr. Kubošek/

**Ing. Šimčisko:** keď sme ešte pri škole, kanalizácia je už urobená, aby mohla fungovať jedáleň, treba dať žiadosť na hygienu

**Mgr. Mariaková:** keď bude žiadosť, kanalizácia je spustená, povolenie bude, bude sa môcť variť, bude sa treba venovať starej škole, lebo platíme energie aj za novú školu a aj starú. Od septembra to treba poriešiť. Chcem sa poďakovať ešte požiarinikom, ktorí boli ochotní a zhodili celú strechu telocvične.

**Ing. Šimčisko:** p. riaditeľka ďakujem Vám pekne, p. poslanci po prestávke budeme pokračovať v rokovaní.

## Rôzne

**Ing. Šimčisko:** máme tu žiadosť o stanovisko o uloženie zemin v katastri obce Staškov pri realizácii stavby Diaľnica D3. Kto by vedel o nejakom priestore, že je v našej obci kde to treba zasypať

**Mgr. Latka:** ponúkajú nejakú finančnú úhradu

**Ing. Šimčisko:** neponúkajú nič, zatiaľ zoberieme žiadosť na vedomie, porozmýšľajte

**Ing. Šimčisko:** JUDr. Stopka mi doručil mandátnu zmluvu s tým, že požaduje obnovenie mandátnej zmluvy na advokátsku kanceláriu JUDr. Stopka a JUDr. Blendovský, Čadca od 1.1.2011.

**Mgr. Kubošek:** som za to, aby sa to schválilo

**p. Dodek:** treba zrušiť starú zmluvu a uzatvoriť novú

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

Žiadosť o predĺženie nájomnej zmluvy na prenájom nebytových priestorov: Papaj Štefan, STOMATOS, Turzovka od 1.1.2011.

**Ing. Šimčisko:** sú s ním problémy, ale sľúbil, že tento týždeň všetko dorobí

OZ schvaľuje nájomnú zmluvu na prenájom nebytových priestorov pre Papaj Štefan, STOMATOS, Turzovka na dobu neurčitú, výpovedná lehota 3 mesiace, od 1.1.2011.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

Žiadosť: nájomná zmluva Lajčák Vladimír, Skalité č. 959 s termínom od 1.1.2011, na dobu 1 rok.

**Ing. Šimčisko:** mal zmluvu do 31.12.2010, vo vestibule obecného úradu predáva textil a rozličný tovar. Za jeden deň platí 70 €, predĺžime to do konca roka.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

Žiadosť o sociálnu výpomoc: František Čechotka, Staškov č. 314 na zakúpenie palivového dreva.

**Mgr. Latka:** peniaze mu nemôžeme, môžeme mu zakúpiť drevo

OZ navrhlo 30 € na zakúpenie palivového dreva obecným úradom Staškov.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

Žiadosť Hlubina Ján, Staškov č. 534 o sociálnu výpomoc, žiadosť Cisárik Pavol Staškov č. 95 o sociálnu výpomoc.

OZ odstúpilo žiadosť p. Hlubinu Jána a p. Cisárika Pavla o sociálnu výpomoc na sociálnu komisiu na prerokovanie.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

Sťažnosť občanov z pľacu u Kotasov: občania sú nespokojní s riešením sťažnosti - cesta ku Kysuci, žiadajú o premeranie parc. 651, 652, koľko je to m<sup>2</sup>, nie je to premerané.

**Mgr. Latka:** chýba tam ten chodník ku Kysuci, chodili tadiaľ deti do školy, p. Šamaj to zahradil, chodník ostal, ale dal tam dve bránky, aby sa nedali otvoriť a nedalo sa tam chodiť.

OZ ukladá obecnému úradu požiadať kataster o premeranie pozemku parc. CKN 651, 652 vzhľadom na chodník u p. Šamaja.

Hlasovanie: za 7 zdr. 1 proti 0

**Ing. Šimčisko:** prišiel nám list z katastra Čadca ohľadom sťažnosti občanov p. Baláža a p. Paštrnáka. Sú v katastri pozemkov na Olešnej a trvalý pobyt majú v Staškove.

**Mgr. Latka:** tú istú zmenu katastrálneho územia obecné zastupiteľstvo schválili, treba to zobrať na vedomie, treba odpovedať občanom na sťažnosť a priložiť im list z Katastra Čadca.

OZ ukladá kontrolórke obecného úradu preveriť, či bolo v roku 1991 vydané uznesenie obecného zastupiteľstva a či bolo uznesenie Obecného úradu Olešná ohľadom podkladov zmeny hraníc medzi obcou Staškov a Olešná.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

OZ ukladá obecnému úradu odpovedať na sťažnosť občanov p. Baláž a Paštrnák a priložiť im list z Katastra Čadca.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

**Diskusia:**

**p. Belko:** k Ďurkáčovi Justínovi sa nedá prejsť, je tam rozbitý príhon, treba to opraviť



**Mgr. Latka:** z kotolne novej školy majú ísť rúry, ktoré majú vykurovať prístavbu telocvične, lebo keď sa budeme uchádzať o ten projekt, aby sme nezasahovali cez školu a jedáleň. Ak sa odrezala telocvična, rúry by mali byť dotiahnuté po telocvičnu a tam zablendované. V projekte to bolo. Treba sa pozrieť do projektu školy, ak tam tie rúry sú, tak ich tam musia nahodiť. Ešte chcem povedať hlavne novým poslancom, že sme dali do školy na podlahy 1 200 tis. Sk, aby ste boli v obraze.

**Mgr. Kubošek:** dávam návrh na ukončenie diskusie.

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

**Mgr. Latka:** prečítal návrh na uznesenie

Hlasovanie: za 8 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** ukončil zasadnutie OZ o 19.45 hod. a poďakoval poslancom za účasť.

**Ing. Ladislav Šimčisko**

starosta obce

I. overovateľ

**Mgr. Ján Kubošek**

II. overovateľ

**Ján Belko**