

**Zápisnica zo zasadnutia obecného zastupiteľstva  
v Staškove dňa 24.9.2010**

---

Prítomní: Podľa prezenčnej listiny, prítomných je 5 poslancov

**1/ Otvorenie**

zástupca starostu: privítal poslancov, zahájil zasadnutie OZ

**2/ Program rokovania**

**Ing. Šimčisko:** dostali ste pozvánky, ma niekto návrh na doplnenie programu

Hlasovanie: za 6, zdr. 0, proti 0

3/ Návrhová komisia: predseda: Ing. Machovčák Stanislav

členovia: MUDr. Čulman Jozef

Ing. Šimčisko Ladislav

Overovatelia zápisnice: Ďurkáč Pavol

Mgr. Latka Jozef

Hlasovanie: za 5, zdr. 0, proti 0

Zapisovateľka: Veselovská Mária

**4/ Kontrola uznesenia**

**Ing. Šimčisko:** komentoval kontrolu uznesenia OZ č.11/2010 z 27.8.2010 podľa jednotlivých bodov uznesenia, pís. A/ - body uznesenia boli splnené, písm. B/ ukladá – bod 1 – vyzvať dodávateľa prác na asfaltovaní ciest firmu Alpine až predloží všetky podpísané podklady o prácach na asfaltovaní, na základe ktorých boli vystavené faktúry – prebehlo preberacie a odovzdávacie konanie, ktorého som sa zúčastnil, bol prítomný Ing. Machovčák a stavbyvedúci firmy Alpina, bol spísaný zápis, boli napísané nedostatky čo treba dorobiť a čo opraviť, v najbližšej dobe by sa to malo urobiť, zástupca dodávateľa stavby akceptoval naše pripomienky, čo sa týka samotnej fakturácie, prebieha konanie, do dnešného dňa sú vystavené tri faktúry v sume 9 mil. Sk. Sú vyfakturované metre štvorcové, podmienkou bolo geodetické zameranie, ktoré nebolo. Zástupca dodávateľa stavby potvrdil, že zmluva bola ale zameranie nebolo. Zmluva bola na m<sup>2</sup>, dohodlo sa, že sa bude robiť na tony. Potrebujem aby sa prijalo uznesenie, aby sa faktúry neuhrádzali pokiaľ nebude geodetické zameranie ciest.

**p. Ďurkáč:** bol som pri výberovom konaní, firma Alpine vyhrala súťaž, podklady boli na m<sup>2</sup>, nie na tony, právoplatné je to čo je v zmluve

**Ing. Machovčák:** musíme akceptovať zmluvu, nezaplatiť faktúry pokiaľ nebude geodetické zameranie ciest. Súčasťou zmluvy by musel byť dodatok k zmluve, že nebudú m<sup>2</sup>, ale tony. Obecné zastupiteľstvo je kompetentný orgán, ktorý môže rozhodnúť, že neuhradíme faktúry dovtedy, pokiaľ nebude geodetické zameranie ciest, dávam návrh na uznesenie, treba hlasovať.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

OZ uložilo obecnému úradu neuhrádzať vystavené daňové doklady firme Alpine za asfaltovanie ciest do doby, kým nebudú doložené geodetické zamerania podľa zmluvy č.123.2086.00.

**Ing. Šimčisko:** bod 2 kontroly uznesenia – jednáť so zástupcom firmy SEVAK, a.s., Žilina o spoluúčasti na financovaní asfaltovania ciest. Keď sme nemohli zistiť koľko je to metrov, dal som p. Chrenšovi merať cesty, ktoré boli zaasfaltované nameral 23 000 m, z toho firma SEVAK zaplatila 7 700 m, fakturujú nám 19 000 m. Musíme to brať ako predbežné meranie, neviem ako to merali či to bude dobré. Musíme jednáť s firmou Alpine

**Ing. Machovčák:** SEVAK by mal byť dobrý, malo by to zhruba sedieť

**Mgr. Latka:** starosta nemal podpísať dodatok zmluvy, malo sa to ináč robiť a pripraviť cesty na asfaltovanie

**Ing. Machovčák:** musíme si to priznať, obecný úrad nepripravil dobre podkladné vrstvy na asfaltovanie, obec nezvládla prípravu na asfaltovanie, potom to tu musíme všetko dot'ahovať finančne aj fakturačne

**Mgr. Latka:** práce sú prevzaté, všetko je podpísané, nemal byť podpísaný dodatok zmluvy

**MUDr. Čulman:** starosta chcel urobiť všetko, chcel aby všetky cesty boli zaasfaltované

**Ing. Šimčisko:** budeme pokračovať, bod 3 uznesenia – stavebnej komisii vykonať obhliadku terénu v zmysle žiadosti o riešenie odvodnenia dažďovej vody z obecnej komunikácie predloženú p. Pavlom Páleníkom, Staškov č. 691.

**p. Ďurkáč:** bola tam stavebná komisia, boli sme tam, keď nepršalo, urobila sa nová cesta, voda tam už nestojí, nevieme čo to bude robiť keď bude pršať

**Ing. Šimčisko:** bola tu sťažnosť nájomníkov bytov v nadstavbe zdravotného strediska č.589 z dôvodu rozpočítania spotreby plynu medzi jednotlivými nájomníkmi, neviem ako to budeme riešiť, ako môžem od nich pýtať peniaze a koľko, potom ako ich rozdelím

**MUDr. Čulman:** bod 11 uznesenia - nesúhlasím s vyjadrením p. Gulčíkovej, mal som vytopenú ambulanciu, nechce si to priznať, boli v ambulancií pozrieť pracovníčky úradu, steny boli zatečené

**RNDr. Sabela Ján:** zasadala finančná komisia, riešili sme zmluvu s p. Papajom, komisia doporučila schváliť ročný nájom p. Papajovi za priestory vo výmere 344,60 m<sup>2</sup> za 5 831 €/rok. Pán Papaj súhlasil, aby bola spísaná nájomná zmluva v zmysle návrhu finančnej komisie, vypustí priestory v zmysle žiadosti.

**p. Ďurkáč:** nemôžeme to tak robiť, znižovať nájom

**RNDr. Sabela:** nájom sme neznížili, vypustil priestory ktoré nepotrebuje

**Ing. Machovčák:** dlhuje nám p. Papaj

**p. Ligocká:** dlhuje 2 mesačné nájom 3 tis. €

**Ing. Machovčák:** dlhuje nám a nemáme urobený zápočet nájomu a výrobkov čo mal urobiť, zmluvu treba predĺžiť do konca roka

Hlasovanie: za 5 zdr. 0 proti 0

OZ ukladá obecnému úradu spísať nájomnú zmluvu s p. Papajom v zmysle návrhu finančnej komisie v sume 5 820 €/rok do 31.12.2010 po vrátení nadbytočných priestorov a do 15. októbra 2010 skompletizovať výrobky na Kronerov dom a urobiť zápočet.

**Ing. Šimčisko:** máme tu žiadosť p. Cabuka Miloša, Zákopčie č. 835 o prenájom obecného pozemku. Ing. Kubinec Vladimír zo stavebného úradu prešetril žiadosť a zistil, že parcela č.KN 6522/14 v k.ú. Staškov je prístupovou komunikáciou k bytovému domu č. 858 a príľahlým úžitkovým budovám užívaným obyvateľmi bytového domu. Nakoľko vybudovaním prístrešku, ktorý má slúžiť ako garáž, by sa zamedzilo prístupu k úžitkovým budovám a vchodom do nich, ako aj voľný prístup ku kanalizačnému vstupu nachádzajúcemu sa v prístupovej komunikácii, nie je možné povoliť stavbu na tomto pozemku. Vzhľadom na tieto skutočnosti stavebný úrad nedoporučuje prenájom pozemku. Na základe stavebného úradu OZ žiadosť zamietlo.

**Ing. Šimčisko:** cestné retardéry pre spomalenie rýchlosti motorových vozidiel na obecných komunikáciách asi by som na zimu nemontoval, nechali by sme to až na budúci rok, cenové relácie som Vám predložil.

**Ing. Šimčisko:** preverenie možnosti preloženia vzduchotechniky a zriadenie kancelárie v jedálni ZŠ Staškov po kolaudácii. Projektant povedal, že vzduchotechnika sa dá preložiť po dohode, musíme to riešiť. Na prístrešku TJ Staškov musíme vymeniť plech, zatiaľ tam netečie

**Ing. Šimčisko:** kontrolórka nám vypísala nesplnené a porušené uznesenia za rok 2010

**Mgr. Latka:** chceš povedať, že len toľko uznesení nebolo splnených a porušených

**p. Machovčaková:** vypísala som nesplnené a porušené uznesenia za rok 2010

**Mgr. Latka:** máme uznesenia o vode o kanalizácii, koľko ich máme a sú nesplnené

**Ing. Machovčák:** máš len vypísaných 10 nesplnených uznesení za rok 2010 a kde je rok 2009

**p. Ďurkáč:** nesplnené uznesenia sa mali prenášať

**Mgr. Latka:** čo s tým kotlom v tej škole, uznesenie je tiež nesplnené

OZ ukladá kontrolórke obce doplniť nesplnené uznesenie č. 11/2010 pod písm. B/ bod č.10.

**Ing. Šimčisko:** bod 11 – predložiť uznesenie, ktorým sa schválilo umiestnenie situovania triedy v budove telocvične, projektovú dokumentáciu a výberové konanie v zmysle interpelácie poslanca. Pani riaditeľka Vám dala stanovisko.

**Mgr. Mariaková:** predložila som Vám všetko

**Ing. Šimčisko:** páni poslanci, máte nejaký dotaz na p. riaditeľku

**Mgr. Latka:** je tu vyjadrenie, materiál očíslovaný pod bodom 3, p. riaditeľka píše, že je to uznesenie č. 18, pod bodom 3 schvaľuje, ale ku každému uzneseniu prebehla diskusia. 27.11. 2009 – bola úprava rozpočtu, pani Kajánková to okomentovala, schválila to školská rada, hlasovanie OZ: za 6 zdr. 1 proti 0. Na zastupiteľstve nebol Ing. Machovčák a p. Bytčánek. Je to dôležitá vec. Čo sa týka školskej jedálne – úprava rozpočtu, je nová vyhláška, nové platné predpisy, podľa ktorých treba postupovať a Ing. Krištofik hovorí, že kapitálové výdavky nie sú vyčerpané a treba ich presunúť do budúceho roka rozpočtu školy a je tu presne uvedená suma 3 320 €, ktoré budú účelovo určené. Hlasovanie: za 5 zdr. 2 proti 0. Peniaze boli z rozpočtu dané, mali by byť v rozpočte obce. Zobral som si správu o stave hospodárenia k 30.6.2010 a v rozpočte som si pozrel jednotlivé kolónky a našiel som tam kapitálové výdavky 3 320 €, našiel som tam opravu a údržbu priestorov 8 000 €. Spolu to vychádza 11 300 €. Nemôžete budovať v cudzej budove, budova nie je Vaša, nemôžete robiť rekonštrukciu budovy, oprava a údržba je niečo iné, nemôžete robiť výstavbu. Osobne sa domnievam, že ide o zneužitie finančných prostriedkov.

**MUDr. Čulman:** p. Latka neviem o čo Ti ide, chceš, aby tá škola fungovala alebo nie

**Mgr. Latka:** chcem odpoveď, odkiaľ sa zobralo, sú tu celkové náklady 21 493 € nie sú v rozpočte obce a nenašiel som ich v rozpočte školy, upozorňoval som že treba postupovať v zmysle platných zákonov. Kde je 21 493 €, ktoré ste vyplatili.

**p. Kajánková:** faktúra bude uhradená v dvoch splátkach, v roku 2010 a v roku 2011

**Mgr. Latka:** nemáme to ani my v rozpočte, ani škola, uznesenie o tom, že trieda sa má takto robiť nemáme, dočítal som sa, že stavebné povolenie netreba, nie je potrebné, aby tam bol stavebný dozor. Pán zástupca dali Ti stavebné povolenie, stavebný dozor, projekt, nedali Ti. Upozorňujem Vás, že s týmito vecami nemôžete takto nakladať, domnievam sa, že ide o zneužitie prostriedkov.

**Mgr. Mariaková:** p. vedúca jedálne povedala, že peniaze nepotrebuje a nechce ich, požiadala som obecné zastupiteľstvo, aby sa peniaze zo ŠJ mohli previesť do školy, že ich použijeme na triedu v škole. Pani vedúca sa peňazí vzdala dobrovoľne, povedala, že nemá za ne čo kúpiť. Schválili ste mi organizáciu školského poriadku, nie je tu napísané, že sa bude učiť poobede, musela som to dodržať, aby sme sa mali kde učiť, museli sme urobiť triedu, postupovala som v zmysle platného uznesenia, dva roky som hovorila, že chýbajú dve triedy, schválila sa organizácia školského roka a nič sa nedialo, potrebovali sme triedu, tak sme si ju urobili, kto mi pomohol, musela som si to sama riešiť. Pravidlo je, že keď sa niečo dobre urobí, vždy sa musí kritizovať, ale nič sa samo neurobí, p. Latka, Vy ste triedu zmenili, priečku ste posunuli, neviem, či ste mali nejaké uznesenie, stena sa rozpadla. Keď sme vymenili obloky, museli sme urobiť aj stenu. Podľa zákona 596 obec má zabezpečovať školu, ktorú má pod svojou správou, chodím tu dva roky a nikdy som nenašla pochopenie a žiadnu pomoc, nepočula som že ideme to nejako riešiť, obec zodpovedá za výchovu školy, dobre sa súdi, ale najskôr čo som urobil ja a potom ostatní.

**Mgr. Latka:** nepochopili ste ma, presunuli ste peniaze zo ŠJ do školy, takto to fungovať nemôže. Čo sa týka organizácie školského roka, pani riaditeľka, keď skontrolujem všetky organizácie školského roka, je to veľmi ťažké, lebo v organizácii školského roka ste mali aj pani učiteľku Pechovú, ktorú ste prepustili. Čo sa týka priečky, prekladala ju školská správa,

triedu robila obec. Čo sa týka zákona 596, podľa ktorého čo my máme v povinnosti a ja Vám zacytujem koľko ste ho porušili Vy. Čo sa týka ústretových krokov, koľko sme my dali ústretových krokov a koľko peňazí sme dali do školy, je na máloktovej obci. Čo sa týka zodpovednosti za výchovno-vyučovací proces, to Vám vyplýva zo zákona.

**Mgr. Mariaková:** teraz rozprávame o roku 2010, ale nebudeme tu vyťahovať staré veci, ktoré boli pred štyrmi rokmi. Peniaze sme presunuli z jednej kapitoly do druhej, to podľa zákona môžeme urobiť. Nemôžem za to, že projekt nebol dobrý.

**Ing. Machovčák:** nemal by tu prebiehať dialóg, ale rozpráva. Poverili sme štatutára Základnej školy, aby dal návrh na dobudovanie triedy, to všetci dobre vieme. Samozrejme, čo sa týka tých 3 320 €, peniaze boli v rozpočte jedálne a preložili sa do rozpočtu školy. Peniaze sa mali previesť na obec a potom presunúť do školy, tak by to bolo správne. Verím tomu, že pani riaditeľka z toho nemala ani korunu. Tu skôr bolo uznesenie ohľadom stavebného povolenia, vyjadrenie sme dostali. Ja osobne ako stavbár by som to hodnotil na základe toho, že som sa tam bol osobne pozrieť aj s poslancami. Stavebné povolenie na to netreba, povolenie pri rekonštrukcii sa vydáva pri zmene architektonického vzhľadu, alebo hrubého zásahu do konštrukcie. Je to na zváženie či treba stavebné povolenie, alebo nie. Mohlo by byť, ale nie je to taký vážny nedostatok že nie je. Nepovažoval by som to za investíciu, ale rekonštrukciu. Bol som tam pozrieť, urobil sa poter, nové okná. V čom je problém to sú ceny, zdá sa mi to drahé, máme tu cenové ponuky, je to drahé a ešte či výber dodávateľa nemala robiť obec, vybrať dodávateľa. My sme mali urobiť výberové konanie podľa zákona. Treba o tom porozmýšľať, či to bola údržba, musíme sa zhodnúť, či je to investícia alebo rekonštrukcia.

**Mgr. Latka:** okná sú iné, je preložená priečka, nie je to v rozpočte a môže sa to robiť

**MUDr. Čulman:** je to údržba a škola si to mohla robiť

**Ing. Šimčisko:** či je to údržba, treba o tom porozmýšľať a rozhodnúť

**Mgr. Latka:** údržba je vtedy, keď staré okno vyhodíš a také isté tam dáš, upozorňujem, že nehlasujem vyše roka za rozpočty, pred každým hlasovaním upozorňujem na dodržiavanie zákonov, upozorňujem, že som žiadal stavebné povolenie, žiadal som projekt, žiadal som, kto robil stavebný dozor, nemáme uznesenie obecného zastupiteľstva, že sa ide robiť trieda. V rozpočte obce to nie je, uznesenie nemáme. Budem k svojej práci pristupovať zodpovedne, budem žiadať, aby sa dodržiaval zákon. Dúfam, že kontrolórka obce dobre počúva, lebo kontrolórka má uznesenie, že má postupovať v zmysle platných zákonov.

**Ing. Machovčák:** triedy sú zrekonštruované, bola prevedená údržba alebo rekonštrukcia, to ešte nevieme, kde to zaradíme, zákazku mala firma Stavospol zhruba za 21 tisíc €. Bolo výberové konanie. Chcem sa opýtať, p. riaditeľka komunikovala ste so starostom o týchto veciach alebo ste to sama robila, vidím tu určité pochybenie, robila sa rekonštrukcia školy, bolo toho veľa, prečo ste vybrali firmu Stavospol.

**Mgr. Mariaková:** povedala som p. starostovi, že budem niečo podnikáť, oslovila som firmu Stavospol, CREDO, Kysuckú spoločnosť. Firma Stavospol bola najlacnejšia.

**Ing. Machovčák:** osobne sa mi nepáči tá cena, položky materiálu

**Mgr. Mariaková:** čo sa týka položiek, rekonštrukcia školy nám dala riadne zabráť, začiatok bol ťažký, z obce nám nikto nepomohol

**Ing. Šimčisko:** nemyslím, že by úrad nepomohol, čo ste potrebovali, vždy som Vám vyšiel v ústrety. Ráno prišiel školník a vždy som Vám poskytol, čo ste potrebovali, či traktor alebo iné veci.

**Ing. Machovčák:** koľko ste zaplatili firme Stavospol, či ste o tom komunikovali s p. starostom

**Mgr. Mariaková:** tento rok sme zaplatili 12 tisíc € a zvyšok doplatíme na budúci rok, čo sa týka výberu dodávateľa, nekomunikovala som s p. starostom, oslovila som firmy, prišli sa pozrieť a dali ponuky

**Ing. Šimčisko:** keď chce niekto niečo naceniť, musí mať podklady, to znamená, či každý jeden z tých troch firiem tam bol pozrieť a merali si to, nedávali ste robiť rozpočet

**Mgr. Mariaková:** nie rozpočet sme nedávali robiť, prišli a zmerali si to

**Ing. Šimčisko:** p. riaditeľka, nie je možné a je to nezmyselné, aby tri firmy namerali to isté, tie isté tri ponuky s rovnakými číslami, tie tri ponuky urobila jedna osoba, nie je možné, aby traja namerali to isté a ešte s rovnakými číslami, treba to povedať otvorene, že to bolo dohodnuté so Stavospolom

**Ing. Machovčák:** treba tento bod programu preložiť na budúce zastupiteľstvo

**Mgr. Mariaková:** prišli a doniesli tri ponuky, ja za to nemôžem že tie ponuky boli podobné, oslovila som firmy a doniesli mi ponuky

**Mgr. Latka:** čo sa týka uznesenia, p. poslancovi nebolo predložené uznesenie OZ, ktorým bolo schválené, že tam bude trieda, nebola predložená projektová dokumentácia, k výberovému konaniu sa zatiaľ vyjadrovať nebudem, či to bola oprava, údržba alebo rekonštrukcia, radiátory boli liatinové a nie sú tam, teraz sú tam horšie ako tam boli, okno nie je takého rozmeru ako bolo to staré, nemôžete rozprávať o oprave

**MUDr. Čulman:** chcem sa opýtať, či to nové okno vyhovuje alebo nie

**Mgr. Latka:** stále ma tu niekto napáda, ja musím dodržiavať zákon

**Ing. Machovčák:** bolo uhradených 12 tisíc €, 9 tisíc € uhradíte na budúci rok

**Ing. Šimčisko:** máte záruku, že budete mať v rozpočte peniaze

**Mgr. Latka:** chcem, aby mi všetko predložili do budúceho OZ, faktúry, zmluvu

**Ing. Šimčisko:** zmeral niekto tie práce, čo boli urobené

**Mgr. Mariaková:** nič som nemerala, ale práce som prevzala, oficiálny stavebný dozor tam nebol

**Ing. Šimčisko:** keď ste tam stavebný dozor nemali, mali ste si práce premerať a potom práce prevziať, ste za to zodpovedná, podpísali ste preberací protokol, treba to všetko preveriť

**Mgr. Latka:** potrebujem, až všetko škola predloží - faktúru, zmluvu a dať to na budúce OZ ako samostatný bod programu

**RNDr. Sabela:** nikto nevie, ako sa to tam všetko robilo, nebol stavebný dozor, zmenili obvodový múr, okná nie sú osadené podľa noriem, mal byť stavebný dozor, mal tam byť nejaký odborník

**Mgr. Latka:** zákon im to nedovoľuje robiť, mala to robiť obec, je tam porušená statika, mala sa najskôr odstrániť závada na statike. Dávam návrh na uznesenie: OZ ukladá ZŠ predložiť zmluvu s firmou Stavospol, daňové doklady – faktúry pri rekonštrukcii triedy v telocvični, preberací protokol a záznam o fyzickej kontrole vyfakturovaných prác.

**Ing. Šimčisko:** do nosných systémov sa nešlo, jeden stĺp bol prehnutý, ktorý sa nahradil a vymuroval

**MUDr. Babiš:** p. Sabela hovorí, že okná neboli osadené podľa noriem

**Ing. Machovčák:** za všetky práce ručí firma

Hlasovanie za uznesenie: za 5 zdr. 1 proti 0

**Ing. Šimčisko:** bod 12 kontroly uznesenia: jednať s firmou Stavospol, s.r.o., Turzovka ohľadom rozsahu fakturovaných prác na Rekonštrukcii rodného domu Jozefa Kronera. Jednal som s firmou Stavospol, komisia zasadala, dala stanovisko, mate zápis.

**Ing. Machovčák:** chcem sa opýtať, kde sú rúry, ktoré boli uskladnené vedľa obecného úradu, bolo ich tam 7. Tieto rúry sme dostali z TKO Semeteš.

OZ ukladá OÚ zistiť, kde je 7 rúr – Vinianky, ktoré sme dostali z TKO Semeteš.

Hlasovanie: za 4 zdr. 2 proti 0

**Ing. Šimčisko:** bod 13 uznesenia: odstrániť viditeľné poruchy na vodovodnom potrubí. Viditeľné poruchy na vodovodnom potrubí som nevidel.

**Ing. Šimčisko:** bod 14: vypracovať a zverejniť zoznam príhonov, v ktorých sa obyvatelia musia napojiť na novú vodu. Zoznam je vypracovaný, občania, ktorí sú napojení na kovové

potrubie, budú odpojení, musia sa napojiť na nové potrubie, občania budú upozornení, musí to prebehnúť do konca deviateho mesiaca. Pripojenie sa na nový vodovod, SEVAK to nazýva prepojením, našu vodu dodávame v ich potrubí, každý musí mať vodomer, nikto ho nenapojí pokiaľ SEVAK nepreberie vodu, náš zástupca bude chodiť so zástupcom SEVAKU a odpisovať vodu – vodomery. Musíme našu vodu odovzdať SEVAKU, pokiaľ to neurobíme, SEVAK to nepreberie, pri telocvični treba urobiť prepojenie. Ku kolaudácii treba dať dokumentáciu – prevádzkový poriadok vody. Kanalizácia - každý má odbočku, kanalizácia bude v októbri, keď SEVAK skolauduje, prídu a odpíšu vodu. Pri kanalizácii musí mať každý kanalizačnú šachtu, vodovodnú nie, ak je vodomer. Pán odstupujúci starosta – p. Dodek nám oznámil, že nám nebude odborným garantom na vodu – odborne spôsobilá osoba. Musíme to nejako poriešiť. Je to problém, musíme nájsť odborne spôsobilú osobu na vodu. Nikto to nechce robiť, lebo nemáme potrebnú dokumentáciu na vodu. Treba vypracovať prevádzkový poriadok na vodu. Treba urobiť zmluvy na vodovod, vzorky na vodu sa brali, nevyšla nám vzorka vody z hygieny, v pondelok bude ďalšia opakovaná vzorka, ak bude zlá, musíme odstaviť našu vodu, brať vodu od SEVAKU. Vo vode boli baktérie.

**Ing. Machovčák:** chlórjuje sa vôbec

**Ing. Šimčisko:** 3 tisíc € bude treba na navrtavacie pasy, 3 tisíc € na prepojenie – od telocvične ku prevádzke, 1 tisíc € na prevádzkový poriadok obce na vodu. Pán Dodek tam mal niečo vypracované, ale neviem či to bude stačiť.

**Ing. Machovčák:** nech SEVAK zaplatí prepojenie, dali sme im zadarmo vodu – naše potrubie

**Ing. Šimčisko:** na vodu je vyčerpaných 1 500 €, ak budeme brať vodu od SEVAKU, budeme potrebovať na to finančné prostriedky, bude to 4 tisíc €.

OZ ukladá obecnému úradu zabezpečiť odborne spôsobilú osobu na prevádzkovanie verejného vodovodu a vypracovanie prevádzkového poriadku na vodu do 30.11.2010.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** bod 16 uznesenia: odkúpiť pozemok od ŽSR, ktorý by slúžil ako prístupová cesta k rodnému domu J. Kronera, úloha trvá, budem jednať ohľadom odkúpenia pozemku, bod 17 - prevziať práce vykonané firmou Stavospol Turzovka na rodnom dome J. Kronera spoločne so schválenou komisiou pre svojpomocnú výstavbu tohto domu – úloha je splnená, práce som prevzal, bod 18 - úloha splnená, bod 19 – úlohu sme riešili, bod 20 – zistiť, kto je zodpovedný za škodu spôsobenú neoprávneným výdavkom vo výške 6 811,53 € pri rekonštrukcii ZŠ Staškov a finančnej komisii s kontrolórom obce zistiť všetky neoprávnené výdavky vo faktúrach a zmluvách pri stavebných prácach na Rekonštrukcii ZŠ Staškov spolu 21 071,49 €.

**RNDr. Sabela:** finančná komisia zasadala a prekontrolovala faktúry. Finančná komisia preverila faktúry na rekonštrukcii ZŠ Staškov spolu v sume 44 455,88 €, pozostáva z faktúry č. 31100000 v sume 1 133,01 €, faktúra č. 3110000082 v sume 2 387,91 €, faktúra č. 3109000139 v sume 40 934,96 €, pričom neboli zistené nezrovnalosti vo fakturácii. Finančná komisia pri preverovaní faktúr zistila, že neoprávnené výdavky na rekonštrukciu ZŠ činia 75 155 €, pričom OZ schválené úpravy predstavujú 63 328 €, neschválené úpravy predstavujú výšku 11 827 € / 4 699 € - zateplenie, 415 € - zálohovo vystavená faktúra agentúre, 1 570 € - stavebný dozor, 5 143 € - zmena projektu a rozpočtu na ústredné kúrenie/. Finančná komisia doporučuje obecnému úradu poslať žiadosť cez agentúru na MVAR SR o preplatenie vykurovacích telies a rozpočtovej položky č.13, vo faktúre na sume 5 145,11 € a položky č. 31,32 vo faktúre – zateplenie polystyrénom. Finančná komisia doporučuje zástupcovi starostu dať uhradiť fa č. 3110000061 na sumu 205 742,84 € po obdržaní originálu faktúry č. 3110000109 v sume 2222,10 €, ktorá musí byť pripojená k žiadosti o platbu.

**Ing. Šimčisko:** mali sme tam dve položky – polystyrén a každý mal inú cenu, požiadali sme o zmenu. V žiadosti sme urobili chybu, žiadali sme viac ako sme mali, urobili sme administratívnu chybu. Stavospol vyfakturoval iný polystyrén.

**Mgr. Latka:** máme uznesenie, podľa ktorého máme robiť a postupovať podľa zmluvy aby neboli neoprávnené výdavky

**RNDr. Sabela:** 415 € je zálohovo vystavená faktúra agentúre; stavebný dozor - 1570 € malo byť v poslednej faktúre, 5143 € - ohľadom radiátorov

**Ing. Šimčisko:** firma vyfakturovala v zmysle pôvodnej zmluvy, projektant urobil chybu, 1 570 € - stavebný dozor, 5 143 € + 415 € bola posledná faktúra, 1573 € - chyba dodávateľa, boli urobené chlapčenské WC, či boli vyfakturované, robila ich firma Ing. Machovčáka.

OZ ukladá obecnému úradu prejednať s firmou Stavospol práce na WC chlapci - I. poschodie  
Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Mgr. Latka:** ak dodávateľ urobí niečo iné ako je v projekte, treba to vymáhať od dodávateľa

**Ing. Šimčisko:** musíme jednať s firmou Stavospol

**Mgr. Latka:** projektant zle neprojektoval

**Ing. Šimčisko:** môžeme fakturovať veci, ktoré sú urobené. To by bolo k neoprávneným výdavkom, uvidíme, keď príde vyrovnanie k poslednej faktúre, potom ešte príde fyzická kontrola do školy.

**Ing. Šimčisko:** dávam návrh, aby sme schválili bod programu č. 4 ohľadom ZŠ – správa o stave hospodárenia k 30.6.2010 a správu o výchovno-vzdelávacej činnosti, jej výsledkoch a podmienkach za školský rok 2009/2010

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** ďalší bod programu: **Správa o výsledkoch inšpekčnej činnosti - ZŠ Staškov** – správu ste mali v materiáloch na minulom zasadnutí OZ.

**MUDr. Čulman:** zobral by som to na vedomie, je to pedagogická činnosť, ich sa to týka

**Mgr. Latka:** str. 11 – porušenie zákona

**Ing. Machovčák:** mala to prerokovať rada školy a dať vyjadrenie

**Mgr. Latka:** sú porušené zákony, prečítal som všetko, je to jednoznačne porušenie jednotlivých zákonov

**Ing. Machovčák:** nech to prerokuje rada školy a dá vyjadrenie

**MUDr. Čulman:** kto poslal inšpekciu do školy

**Mgr. Latka:** ja som žiadnu sťažnosť, ani podnet nedal

**MUDr. Čulman:** som za ten návrh čo dal Ing. Machovčák

**Mgr. Latka:** bola sťažnosť, bol útok na mňa, odkiaľ sme dostali vyjadrenie inšpekcie, zákon 596 – nie je možné, aby riaditeľka školy útočila na poslanca, učiteľa

**Mgr. Mariaková:** spýtala som, sa či máte správu, sú len dve správy – jednu má inšpekcia a druhú má škola. Zriaďovateľ vyzve školu, aby mu škola tu správu dala. Tú správu si vyžiadal štatutár, bolo nekorektné rozmnožiť správu a poslať poslancom domov. Keď som dostala správu, bola rada školy a tam sme ju prerokovali, správa nebola objektívna.

**Mgr. Latka:** citoval som zákon 596 – čo ste porušili, rozprávate, že správa je neobjektívna, mali ste dať k správe námietky

**Mgr. Mariaková:** p. Latka, keď ste bol Vy riaditeľom, koľko ste mali inšpekcií v škole, ja si nepamätám ani jednu

**Mgr. Latka:** tiež chodili inšpekcie

**Ing. Šimčisko:** kde sa to tu zobralo, kto žiadal inšpekčnú správu

**p. Veselovská:** bolo prijaté uznesenie OZ, správu sme rozmnožili a dali poslancom

**Ing. Machovčák:** treba zobrať inšpekčnú správu na vedomie

**p. Ďurkáč:** stále tu len riešime školu, treba riešiť aj iné veci

Hlasovanie: správu zobrať na vedomie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** ďalší bod programu: **Poplatky za znovu pripojenie – prepojenie obecnej starej vody na novú**, to sme to tu už riešili. **Návrh rokovacieho poriadku OZ obce Staškov** – mali ste to v materiáloch. Je to vypracované v zmysle zákona, sú tam zmeny. Musíme to schváliť.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** ďalší bod programu: **Rôzne** - mám tu niekoľko vecí, žiadosti. Údržba miestnych komunikácií, máme ešte nejaké úlohy do konca roka, musíme upraviť rozpočet, budeme potrebovať 3 tis. € na zimnú údržbu, budú nám chýbať peniaze v rozpočte, budeme musieť zobrať úver, pani kontrolórka zistí, čo máme všetko založené, ktoré budovy. OZ schvaľuje 3 000 € na úpravu nespevnených miestnych komunikácií v obci.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

Môžeme dať projekt na Kronerov pohár – rekonštrukcia WC, treba to riešiť.

**Ing. Šimčisko:** mám tu zrušenie firmy Zdravob, s.r.o., Staškov – výmaz firmy z obchodného registra.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** musíme prihlásiť osobný automobil Škoda Fabia do evidencie, treba ho nechať hlavne pre potreby chlapov, pre koordinátora, treba riadiť nezamestnaných.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

OZ ukladá obecnému úradu prihlásiť osobný automobil Škoda Fabia do evidencie od 1.10.2010.

**Žiadosť:** Terézia Gunčagová, Staškov č. 459 – o finančnú výpomoc pri budovaní kanalizačnej a vodovodnej prípojky v dĺžke 100 m, dom darovala dcére, ktorá býva vo Švédsku, ale v súčasnej dobe býva v dome sama.

**Ing. Machovčák:** je to každého problém, každý si sám kope prípojky na vlastné náklady

**MUDr. Čulman:** treba zobrať žiadosť na vedomie

OZ zamietlo žiadosť o finančnú pomoc pre Teréziu Gunčagovú, bytom Staškov č. 459 pri budovaní vodovodnej a kanalizačnej prípojky z dôvodu, že nie je majiteľka nehnuteľnosti.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Žiadosť:** RNDr. Sabela, Staškov č. 602 – žiadosť o zriadenie špeciálneho účtu, na ktorý by prispievali občania Staškova, rodáci a priaznivci Jozefa Kronera. Z uvedeného účtu by boli čerpané finančné prostriedky len na obnovu domu Jozefa Kronera. Ďalej žiada o vyhlásenie zbierky na obnovu domu Jozefa Kronera v masmédiách, internete atď. Na uvedenej žiadosti je viac podpisov občanov.

OZ zobralo žiadosť na vedomie, bude sa riešiť zriadenie účtu.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Žiadosť:** Internet ČADCANET – Peter Martinčík – žiadame o povolenie umiestnenia internetových antén na budovy vo Vašom vlastníctve a to bývala stará pošta č.25 a Tesla z dôvodu prevádzky bezdrôtového internetu. Zároveň žiadame aj spísanie nájomnej zmluvy a schválenie nájmu.

OZ ukladá finančnej komisii preveriť žiadosť firmy Internet ČADCANET – Peter Martinčík o povolenie umiestnenia internetových antén.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Žiadosť:** Alena Bytčánková, Staškov č. 828 – žiadam o skrátenie a prerezanie stromového porastu po oboch stranách rieky Kysuca aspoň o polovicu z dôvodu rušenia internetovej siete, ktorá mi slúži na výkon mojej práce.

OZ žiadosť zamietlo, je to v správe Povodia Váhu.

**Žiadosť:** Anna Nekorancová, Staškov 589 – kaderníctvo, namontovať merače tepla do kaderníctva.

OZ ukladá obecnému úradu preveriť možnosti namontovania meračov tepla v zdravotnom stredisku – časť kaderníctva.

Základná škola Staškov č. 502 – žiadosť o finančné prostriedky pre novú ŠJ pri ZŠ Staškov. V projekte na rekonštrukciu ZŠ Staškov nebolo doriešené vybavenie školskej kuchyne. Celková suma potrebná na zabezpečenie vybavenia je 738 € podľa platného cenníka v tomto období.



**Mgr. Latka:** treba zamietnuť žiadosť

**Ing. Machovčák:** treba žiadosť schváliť, je to pre naše deti

**Ing. Šimčisko:** budeme hlasovať o žiadosti: za 3/ Ing. Machovčák, MUDr. Čulman, Ing. Šimčisko, zdr. 0, proti 3 /Mgr. Latka, MUDr. Babiš, p. Ďurkáč

OZ zamietlo žiadosť ŠJ pri ZŠ Staškov o finančné prostriedky pre novú ŠJ v sume 738 € na zakúpenie vybavenia ŠJ.

Žiadosť: Vladimír Lajčák, Skalité č. 959 – žiadosť na prenájom nebytových priestorov – vestibulu obecného na predaj textilu a iného spotrebného tovaru 1x za mesiac.

OZ navrhlo 70 €/ 1 deň a uložilo OZ spísať nájomnú zmluvu na prenájom priestorov v zmysle Žiadosti od 1.10.2010 do 31.12.2010.

Hlasovanie: za 5 zdr. 0 proti 1

Žiadosť: František Capek, Staškov č. 795 – žiadosť o pripojenie na obecný vodovod hospodárskej budovy. Prípojku by som chcel realizovať odbočkou z už existujúcej prípojky vody k rodinnému domu.

OZ schválilo žiadosť. Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Mgr. Latka:** ako sa zrušia železné rozvody

**Ing. Šimčisko:** odrežú sa a napoja sa na nové rozvody

**Ing. Machovčák,** bytom Staškov č. 767 – žiadosť o predĺženie zmluvy o nájme prístreška na nádvori bývalého Technického podniku na dobu 1 rok.

OZ schválilo predĺženie zmluvy o nájme prístreška na nádvori bývalého Technického podniku na 1 rok t.j. do 30.9.2011.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

Žiadosť: Ľubomír Gomola, Podvysoká 70 – vyčistenie potoka nachádzajúceho sa na rozhraní obci Podvysoká – v časti u Trlíkov a Staškov. V prípade spadnutia väčšieho množstva zrážok hrozí vyliatie potoka, kde prúd vyliatej vody by smeroval do obývaných častí obcí Podvysoká a Staškov.

OZ uložilo obecnému úradu zabezpečiť vyčistenie potoka nachádzajúceho sa na rozhraní obce Podvysoká , časť u Trlíkov a Staškov v zmysle žiadosti p. Ľubomíra Gomolu, Podvysoká 70.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** na budúci týždeň bude skolaudované multifunkčné ihrisko pri škole, treba ho využívať. Buď bude pod správou obce, alebo správou školy. Mohlo by sa dať aj do správy obce.

**MUDr. Čulman:** treba dať výberové konanie na správcu ihriska

**MUDr. Babiš:** aby to robil školník a pod správou obce

**Ing. Šimčisko:** budeme hlasovať, hľadať osobu ako správcu, ceny v zmysle finančnej komisie - poplatok – multifunkčné ihrisko, vyberať 4 €/ hod., za kľúčik od osvetlenia 3 €/ hod. pre občanov obce. Pre ostatných 8 €/ hod. za nájom a 3 €/ hod. za kľúčik od osvetlenia.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

Hlasovanie: aby bol správca p. Páleník /školník/: za 3 zdr. 3 proti 0

Hlasovanie: ihrisko dať pod správu obce a hľadať vhodného správcu: za 6 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko:** ďalší bod programu: **Diskusie**

**Mgr. Latka:** čo sa týka tej sťažnosti vo februári, bol znovu na mňa útok v škole. Hneď ako som odučil, išiel som za starostom, prišla nejaká sťažnosť a starosta by ju mal mať. Doniesol sťažnosť, bola v pošte. Bola to z 9.2.2010 z Ministerstva školstva a je to adresované: obecné zastupiteľstvo, Obecný úrad Staškov. Je to odstúpenie sťažnosti z ministerstva, ktoré tam bolo podané, týka sa to školy a je to sťažnosť na prácu riaditeľky školy, postúpené podanie na priame vybavenie. Pýtam sa Vás, riešili sme tu takúto sťažnosť, bola nám tu adresovaná. Takúto sťažnosť sme tu asi neriešili. Je to problém starostu a problém p. Mariakovej, ktorá tu sťažnosť čítala a útočili na mňa.

**Ing. Machovčák:** tá sťažnosť môže byť opodstatnená alebo neopodstatnená, prečo sa to tu neriešilo, keď to bolo adresované na obecné zastupiteľstvo, je to vec starostu, nepredložil to tu. Pýtam sa tu na obecnom zastupiteľstve, že ako bola táto sťažnosť vyriešená, lebo prišla na obec.

**Ing. Machovčák:** nikto to tu neriešil

**MUDr. Babiš:** záleží či to je anonym, sťažnosť či je opodstatnená alebo neopodstatnená

**Mgr. Latka:** chcem sa ešte vyjadriť k rodnému domu J. Kronera, k tej ceste, nie je tam dovezené ani jedno auto štrku a nás to stálo 1 700 €. Čo s tým budeme robiť, obci vznikla škoda. To isté čo sa týka tých neoprávnených výdavkov, 3.9.2009 sme prijali uznesenie, znova podotýkam obci vznikla škoda, ako sa to ďalej bude riešiť, ja Vám povedať neviem. Máme tu kontrolórku, treba to skontrolovať.

**Mgr. Latka:** ako sa bude ďalej riešiť asfaltovanie ciest

**Ing. Machovčák:** zasadala komisia, dohodli sme to

**Ing. Šimčisko:** jednali sme s firmou, zaslali sme mail, žiadame geodetické zameranie, zatiaľ nikto neodpovedal, pravda je taká, že štatutár všetko podpísal

**Ing. Machovčák:** musíme to zaplatiť, potom súdnou cestou vymáhať, dať trestné oznámenie

**Ing. Machovčák:** našla sa odpoveď na odstúpené podanie 19.3.2010.

**Mgr. Latka:** chcem fotokópiu tohto listu

OZ ukladá obecnému úradu predložiť na najbližšie rokovanie zastupiteľstva obce dokumentáciu na odstúpené podanie z Ministerstva školstva SR.

**Ing. Machovčák:** chcel by som len informovať, na rodnom dome J. Kronera sa dorobila strecha, položila sa škridľa, je to prikryté, neprší do domu, treba dorobiť lemovky, dali sa zadebniť okná a dvere a upratalo sa okolie. Vyúčtujem práce a dopravu, dám faktúru.

**Ing. Machovčák:** na obecnom úrade treba zabezpečiť systémové riešenie telefónnych internetových sietí, je to tu v zlom stave

**Ing. Machovčák:** ešte by som chcel jednu vec, p. Kroner Ján prenajal divadlo, už som mu aj ja pomohol, nielen finančne, ale aj prácou, napadlo mňa či by mu aj obec nemohla finančne prispieť, chodí tu každý rok. Ako obec mohli by sme mu dať symbolickú cenu, chodí tu každý rok na Kroner pohár, obec vždy zarobí.

**MUDr. Babiš:** máme také dlhy a z čoho mu máme prispieť

**p. Ďurkáč:** som toho istého názoru, z čoho mu máme dať, keď sami nemáme

**Ing. Šimčisko:** nikdy od nás nič nepýtal, mohli by sme mu prispieť ako obec. Ako obec by sme mu mohli dať symbolickú cenu, možno o pol roka už tie peniaze nebude potrebovať.

**Ing. Machovčák:** mohli by sme mu dať 1 000 €, dal som návrh

**Mgr. Latka:** je to dotácia, musí byť zúčtovaná, nie som proti tomu, ale za to nezahlasujem, je na to prijaté uznesenie

**Ing. Machovčák:** chodí tu 15 rokov a nie sme mu schopní pomôcť, dávam návrh aby sme dali 500 € na rekonštrukciu divadla.

**MUDr. Čulman:** teraz mu dajme 500 €.

**Ing. Šimčisko:** budeme hlasovať o návrhu 500 €.

Hlasovanie: za 3 zdr. 3 proti 0

**Ing. Šimčisko:** ak už nemá nikto nič, dávam návrh na ukončenie diskusie.

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Ing. Machovčák:** prečítal návrh na uznesenie

Hlasovanie: za 6 zdr. 0 proti 0

**Ing. Šimčisko** ukončil zasadnutie OZ o 20.00 hod a poďakoval poslancom za účasť

**Ing. Šimčisko Ladislav, zástupca starostu obce**

I. overovateľ

**Mgr. Latka Jozef**

II. overovateľ

**Pavol Ďurkáč**